



CMU·ITA
CHIANG MAI UNIVERSITY
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT



REG | Registration Office
Chiang Mai University

2025

มาตรการในการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะของส่วนงาน เพื่อส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai University – Open Data Integrity and Transparency Assessment : CMU-OIT) เป็นการนำหลักเกณฑ์และข้อคำถามการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการประเมินตามบริบทของส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อส่งเสริมการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการ รวมถึงพัฒนาแนวทางการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของส่วนงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากร นักศึกษา ผู้มารับบริการของมหาวิทยาลัย และประชาชนมากที่สุด

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ถูกต้องและเข้าถึงได้ง่าย จะช่วยส่งเสริมเกิดกระบวนการตรวจสอบอย่างโปร่งใส ตรงไปตรงมา เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ผู้มารับบริการ และประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของทุกส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ส่วนงานสามารถปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่สามารถตอบสนองต่อนักศึกษาและประชาชนได้มากยิ่งขึ้น นำไปสู่การสร้างความยั่งยืนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในภาพรวมให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือการประเมิน CMU-OIT มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หลักของส่วนงานมาดำเนินการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน และเพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้จากเว็บไซต์หลักของส่วนงาน โดยแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล

2.1 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ 2567

การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : CMU-OIT) ใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยกำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด 29 ข้อคำถาม ดังนี้ มีข้อมูลรายงานการดำเนินงานครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ เท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและประมวลผลที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก พบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 93.10 คะแนน โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ A (ผ่านในระดับดีมาก) (ตารางที่ 1)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 92.36 และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 93.75 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 คะแนนร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ			คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1	การเปิดเผยข้อมูล		92.36
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1	การบริหารงานและงบประมาณ	94.44
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2	การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2	การป้องกันการทุจริต		93.75
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	87.50
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2	การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม			93.10
ผลการประเมิน (Rating Score)			A (ผ่านในระดับดีมาก)

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผล ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 92.36 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100.00 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ 94.44 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 75.00 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ			
1.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
O1	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	2	100.00
O2	แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	2	100.00
O3	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		2	100.00
1.1.2 การปฏิบัติงาน			
O4	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.2)		2	100.00
1.1.3 การให้บริการและการติดต่อประสาน (การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของส่วนงาน สำหรับส่วนงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นการเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของส่วนงาน)			
O5	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	100.00
O6	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	1	50.00
O7	E-Service	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.3)		1.67	83.33
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ		1.89	94.44
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง			
1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้าง			
O8	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
O9	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
O10	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
O11	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง		2	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
1.3.1 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O12	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1	50.00
O13	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	1	50.00
O14	ประมวลผลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2	100.00
O15	การขับเคลื่อนจริยธรรม	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.3.1)		1.5	75.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		1.5	75.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส			
1.4.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
O16	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00
O17	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00
O18	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.4.1)		2	100.00
1.4.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O19	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.4.2)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส		2	100.00
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		1.85	92.36

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานการดำเนินงานครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ เท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผล ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 93.75 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100.00 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 87.50 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
2.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
O20	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	2	100.00
O21	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	2	100.00
O22	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	2	100.00
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		2	100.00
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
O24	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	1	50.00
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		1.5	75.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		1.75	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต			
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	2	100.00
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		2	100.00
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน			
O28	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	2	100.00
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		2	100.00
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		1.88	93.75

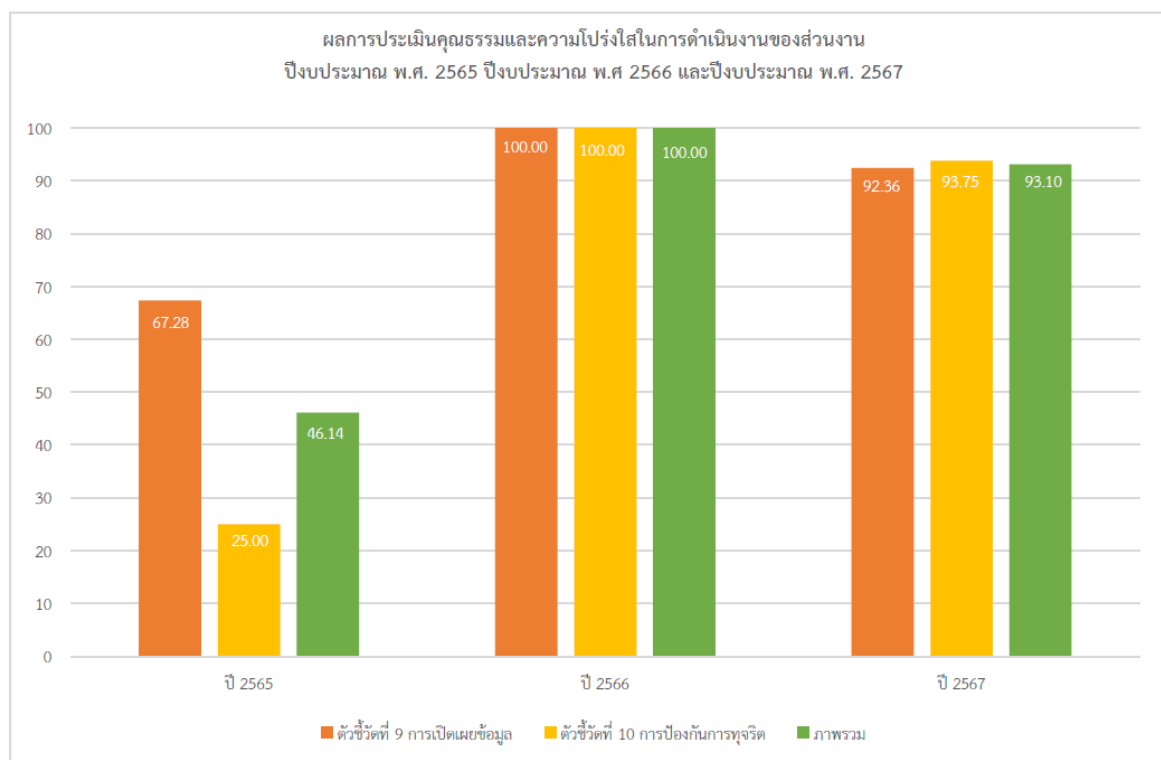
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานการดำเนินงานครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ เท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล (CMU-OIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

สำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยที่ผ่านมา การประเมิน CMU-ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของส่วนงานอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ดังนี้ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน (CMU-OIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เพิ่ม/ลด จากปี 2566
OIT แบบวัด การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	67.28	100.00	92.36	-7.64
	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	25.00	100.00	93.75	-6.25
รวม		46.14	100.00	93.10	-6.90



แผนภูมิที่ 4-1 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน (CMU-OIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.3 สรุปการประเมิน อภิปรายผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ในการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 2 เป็น ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 93.10 คะแนน และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ A (ผ่านในระดับดีมาก)

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล ในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100.00 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ 94.44 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล 75.00 คะแนน ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต ในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100.00 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 87.50 คะแนน ตามลำดับ

2.4 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัด ที่ 1 และ 2 เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการ ป้องกันและต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ผ่านบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน และเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึง ข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ในการดำเนินงานของสำนักทะเบียนและประมวลผล พบว่า มีผลการประเมินการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 93.10 คะแนน และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ A (ผ่านในระดับ ดีมาก) โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน	ผลการประเมิน CMU-OIT
AA	95.00 – 100	ผ่านในระดับดีเยี่ยม
A	85.00 – 94.99	ผ่านในระดับดีมาก
B	75.00 – 84.99	ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ปานกลาง
D	55.00 – 64.99	ต้องปรับปรุง
E	50.00 – 49.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

คณะทำงานตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงมีข้อเสนอแนะต่อสำนักทะเบียนและประมวลผล ในการกำหนดทิศทาง และการวางแผน เพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ดังนี้

1) ส่วนงานควรรักษาระดับและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

2) ผู้บริหารส่วนงานควรมีการมอบนโยบายและข้อสั่งการโดยมีการกำหนดแต่งตั้งผู้ปฏิบัติของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรศึกษาคู่มือการประเมินเพื่อทำความเข้าใจแบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรงและสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนั้นๆ พิจารณาก่อนกรองข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้กระบวนการประเมิน ซึ่งจะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนาและยกระดับ

คะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี

2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (มีค่าคะแนนร้อยละ 92.36)

O6) ข้อมูลสถิติการให้บริการ

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้ 1 (มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาไม่แสดงข้อมูลเป็นภาพรวมหรือจำนวนรวมเพียงอย่างเดียว โดยต้องแสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของส่วนงานที่มีรายละเอียดของแต่ละงานอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) และ (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service จึงจะถือว่าข้อมูลครบถ้วนตามที่องค์ประกอบกำหนด

O12) แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาถึงความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรงและสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยแสดงงบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม

O13) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงานตาม องค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาถึงความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรงและสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยขาดการแสดงผลเกี่ยวกับ (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (5) ข้อมูลสถิติอัตราการจ้างงานตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหาและอุปสรรค และ (8) ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (มีค่าคะแนนร้อยละ 93.75)

O24) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ส่วนงานมีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ ส่วนงานมีการประเมินสาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยงของประเด็น (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล แล้ว แต่ไม่ได้ประเมินหรือระบุถึงมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงรายประเด็นเกี่ยวกับ (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล

การวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
และมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT สำนักทะเบียนและประมวลผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ				
1.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ				
O1	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	2	100.00	-
O2	แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	2	100.00	-
O3	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	2	100.00	-
1.1.2 การปฏิบัติงาน				
O4	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100.00	-
1.1.3 การให้บริการและการติดต่อประสาน				
O5	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	100.00	-
O6	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	1	50.00	มีการแสดงข้อมูลในภาพรวม แต่ไม่ได้แยกประเภท Walk-in และ E-Service
O7	E-Service	2	100.00	-
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง				
1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้าง				
O8	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00	-
O9	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00	-
O10	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00	-
O11	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	2	100.00	-
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
1.3.1 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
O12	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1	50.00	ไม่มีการระบุงบประมาณรายโครงการ/กิจกรรม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
O13	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	1	50.00	ขาดข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลสถิติอัตราค่าจ้าง ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้าอบรม ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ
O14	ประมวลผลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2	100.00	-
O15	การขับเคลื่อนจริยธรรม	2	100.00	-
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.4.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
O16	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00	-
O17	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00	-
O18	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00	-
1.4.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O19	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100.00	-
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน				
2.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ				
O20	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	2	100.00	-
O21	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	2	100.00	-
O22	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	2	100.00	-
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	2	100.00	-
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
O24	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	1	50.00	ขาดการประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง รวมถึงมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็น
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	2	100.00	-

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ	ปัญหา/ข้อบกพร่อง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต				
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	2	100.00	-
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	2	100.00	-
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน				
O28	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	2	100.00	-
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	2	100.00	-

การนำผลการวิเคราะห์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปสู่การปฏิบัติ
มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล

ข้อ	ข้อมูล	ปัญหา/ข้อบกพร่อง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๐6	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	มีการแสดงข้อมูลในภาพรวม แต่ไม่ได้แยกประเภท Walk-in และ E-Service	พัฒนาระบบข้อมูลและ สารสนเทศด้านสถิติการให้บริการ	- พัฒนาระบบข้อมูลและ สารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลสถิติ การให้บริการ - กำหนดให้มีการรายงานข้อมูล สถิติการให้บริการทุกไตรมาส - กำหนดให้มีการจัดทำข้อมูลสถิติ การให้บริการ แบบแยกประเภท Walk-in และ E-Service - เผยแพร่ข้อมูลสถิติการให้บริการ บนเว็บไซต์หลักของส่วนงาน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ทุกฝ่ายงาน
๐12	แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	ไม่มีการระบุงบประมาณ รายโครงการ/กิจกรรม	จัดทำแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลของส่วนงานที่มี องค์ประกอบของข้อมูลที่ต้องการ และครบถ้วน	- จัดทำแผนบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล โดยกำหนด ให้มีข้อมูลที่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบด้านข้อมูลของ CMU-OIT - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ ส่วนงาน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	หน่วยบริหารงาน บุคคล
๐13	รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	ขาดข้อมูลงบประมาณ ข้อมูล สถิติอัตรากำลัง ข้อมูลสถิติ จำนวนผู้เข้าอบรม ปัญหาและ อุปสรรค ข้อเสนอแนะ	จัดทำรายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีองค์ประกอบของข้อมูล ที่ต้องการและครบถ้วน	- จัดทำรายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี - กำหนดรูปแบบการรายงานผล การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่มี มาตรฐานและมีข้อมูลครบถ้วน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	หน่วยบริหารงาน บุคคล

ข้อ	ข้อมูล	ปัญหา/ข้อบกพร่อง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
				ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของ CMU-OIT - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ ส่วนงาน		
O24	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ขาดการประเมินเหตุการณ์ ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง รวมถึงมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็น	ทบทวนและปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยง	- ประชุมคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายในของ สำนักฯ เพื่อทบทวนและปรับปรุง แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ประจำปีงบประมาณ ด้านกฎ ระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk) ในประเด็นการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน - ประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้มี ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ ด้านข้อมูลของ CMU-OIT	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป

วิเคราะห์ข้อจำกัด

ข้อจำกัดของส่วนงานในการดำเนินงานการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT)
สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT)
2. บุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน (CMU-OIT) ไม่ได้ศึกษา หรือตีความรายละเอียดองค์ประกอบไม่ชัดเจน จึงทำให้การเตรียมข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลกำหนด