



REG

Registration Office
Chiang Mai University

รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2567

สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



0-5394-8901



www.reg.cmu.ac.th

สรุปภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 รอบ 12 เดือน (ต.ค.66 – ก.ย.67)

รหัส	กิจกรรม	การบรรลุเป้าหมาย		ร้อยละความก้าวหน้า
		ตัวชี้วัดผลผลิต Output	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome	
SO1 สร้างนวัตกรรมระบบงานทะเบียนเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา				
AP1.01	การพัฒนา REG Dashboard			100%
AP1.02	การพัฒนาระบบบริการงานทะเบียนการศึกษา : Priority Enrollment Phase 2		-ไม่มี-	100%
SO2 สร้างการบริการที่มีประสิทธิภาพ				
AP2.01	การพัฒนาการแจ้งเตือนเชิงรุก (REG ALERT)		-ไม่มี-	100%
AP2.02	การพัฒนาระบบแนะนำข้อมูล Recommender System : ต้นแบบแนะนำการลงทะเบียน (ด้านการค้นหาวิชา) Phase 1			100%
AP2.03	การพัฒนาระบบการนำเข้าข้อมูล : ข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา			100%
SO3 บริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนขององค์กร				
AP3.01	การพัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้นำระดับสูงตามหลักสมรรถนะ Managerial Competency		-ไม่มี-	100%
AP3.02	การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ Service Mind Competency		-ไม่มี-	100%
AP3.03	การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ Innovative Competency			100%
AP3.04	การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์สำนักทะเบียนและประมวลผล (REG TIK TOK)		-ไม่มี-	100%
AP3.05	การดำเนินงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน ISO			100%
AP3.06	การปฏิบัติการสร้างสุขภาวะในองค์กร			100%



อยู่ระหว่างการดำเนินการ



บรรลุเป้าหมาย



ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนา REG Dashboard

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO1 สร้างนวัตกรรมระบบงานทะเบียนเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา
2. กลยุทธ์ (S) : พัฒนาระบบงานทะเบียนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : CMU Think Tank
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรปริญญาตรี ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ฝ่ายทะเบียนการศึกษา ฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลระบบงานทะเบียนนักศึกษา สำหรับผู้บริหารสำนักทะเบียนฯ และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สามารถใช้ข้อมูลเปรียบเทียบต่าง ๆ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกระดับ ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา สำหรับการบริหารเพื่อการตัดสินใจในการวางแผนจำนวนรับหรือเพื่อประโยชน์อื่น ๆ ได้
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : 35,000 บาท
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : 17,118 บาท
9. ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการจัดทำ Dashboard จำนวน 25 หัวข้อ ได้แก่
 1. สถิติข้อมูลการรับเข้าศึกษา
 - 1.1 สถิติภาพรวมรับเข้า TCAS รอบ 1
 - 1) ภาพรวมรับเข้า TCAS รอบ 1
 - 2) TCAS (รอบ 1.1)
 - 3) TCAS (รอบ 1.2)
 - 4) TCAS (รอบ 1.3)
 - 5) อัตราการแข่งขัน TCAS รอบ 1
 - 6) สรุปผู้ยืนยันสิทธิ์ TCAS 1
 - 1.2 สถิติภาพรวมรับเข้า TCAS ทั้งหมด
 - 1) ภาพรวม TCAS ทั้งหมด
 - 2) อัตราการแข่งขัน TCAS ทั้งหมด
 - 3) จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เทียบกับประกาศรับ TCAS รอบ 2
 - 4) จำนวนผู้สละสิทธิ์ TCAS รอบ 1 เพิ่มเติม (ก่อนสมัคร TCAS รอบ 2)
 - 5) สรุปจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์ TCAS
 - 6) อัตราการแข่งขัน TCAS
 - 7) จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เทียบกับประกาศรับ TCAS
 - 1.3 สถิติภาพรวมรับเข้า IPAS
 - 1) ภาพรวม IPAS
 - 2) จำนวนผู้มีสิทธิ์คัดเลือก, ผ่านการคัดเลือก, ยืนยันสิทธิ์ มข. และยืนยันสิทธิ์ ทปอ. เทียบกับจำนวนที่นั่ง
 - 1.4 สถิติภาพรวมรับเข้า GPAS
 - 1) ป.เอก
 - 2) ป.โท
 - 3) ป.บัณฑิต & ป.บัณฑิตชั้นสูง
 - 4) ข้อมูลเปรียบเทียบ
 - 5) เปรียบเทียบย้อนหลัง

2. สถิติผลการเรียน

2.1 สถิติผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับคะแนนสอบ CMU-ePro, A-Level และ CMU-eGrad

- 1) ภาพรวม
- 2) สถิติผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับคะแนนสอบ A-Level
- 3) สถิติผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับคะแนนสอบ CMU-ePro
- 4) สถิติผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับคะแนนสอบ CMU-eGrad Score
- 5) สถิติผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับคะแนนสอบ CMU-eGrad Level

10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output จำนวนหัวข้อ Dashboard	15 หัวข้อ	บรรลุเป้าหมาย จำนวน 25 หัวข้อ
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ร้อยละผู้ใช้งานได้รับประโยชน์จากข้อมูล	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 92.59
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
จำนวนหัวข้อ Dashboard	30 หัวข้อ (เป้าหมาย 2570)	บรรลุเป้าหมาย ปีงบประมาณ 2567 มีจำนวนหัวข้อ Dashboard 25 หัวข้อ

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน

12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%

13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา :

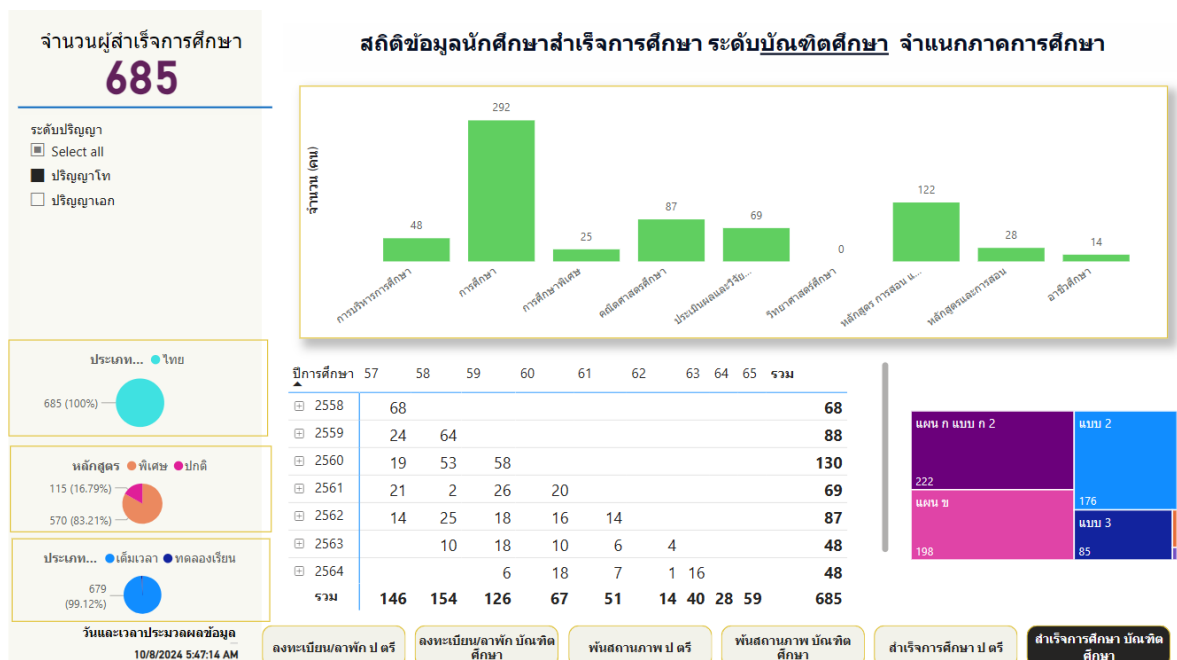
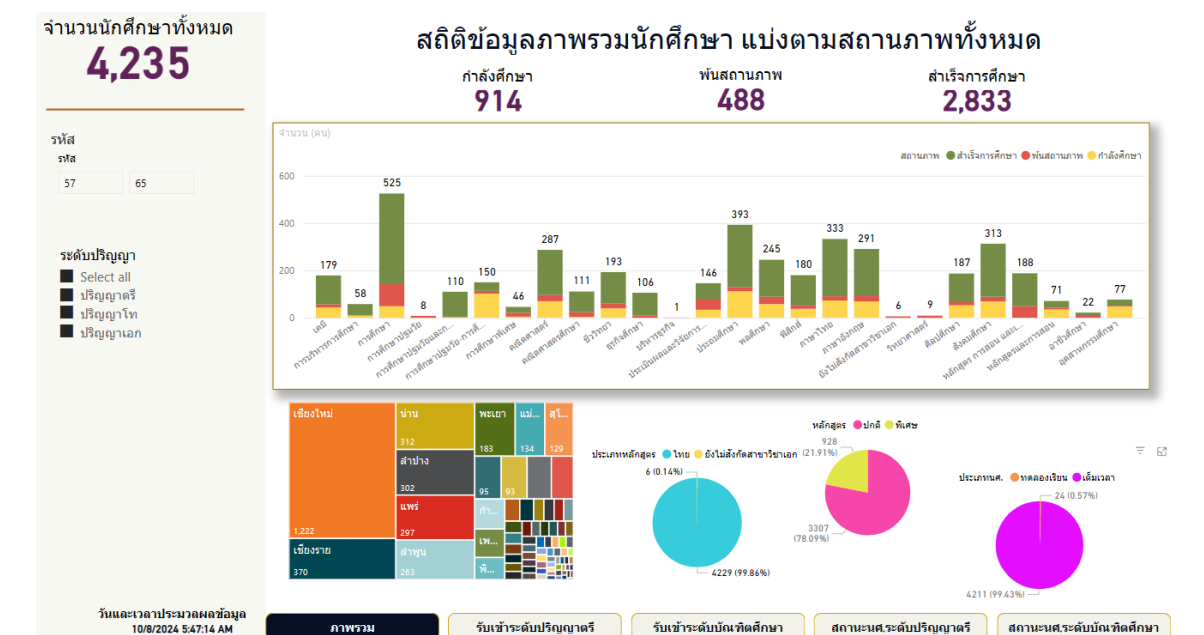
ปัญหาที่พบ คือ การอัปเดตข้อมูลมีปัญหาในการทำให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน เนื่องจากฐานข้อมูลเป็นแบบ private (reverse proxy) ทำให้ไม่สามารถส่งข้อมูลออกสาธารณะได้โดยตรง

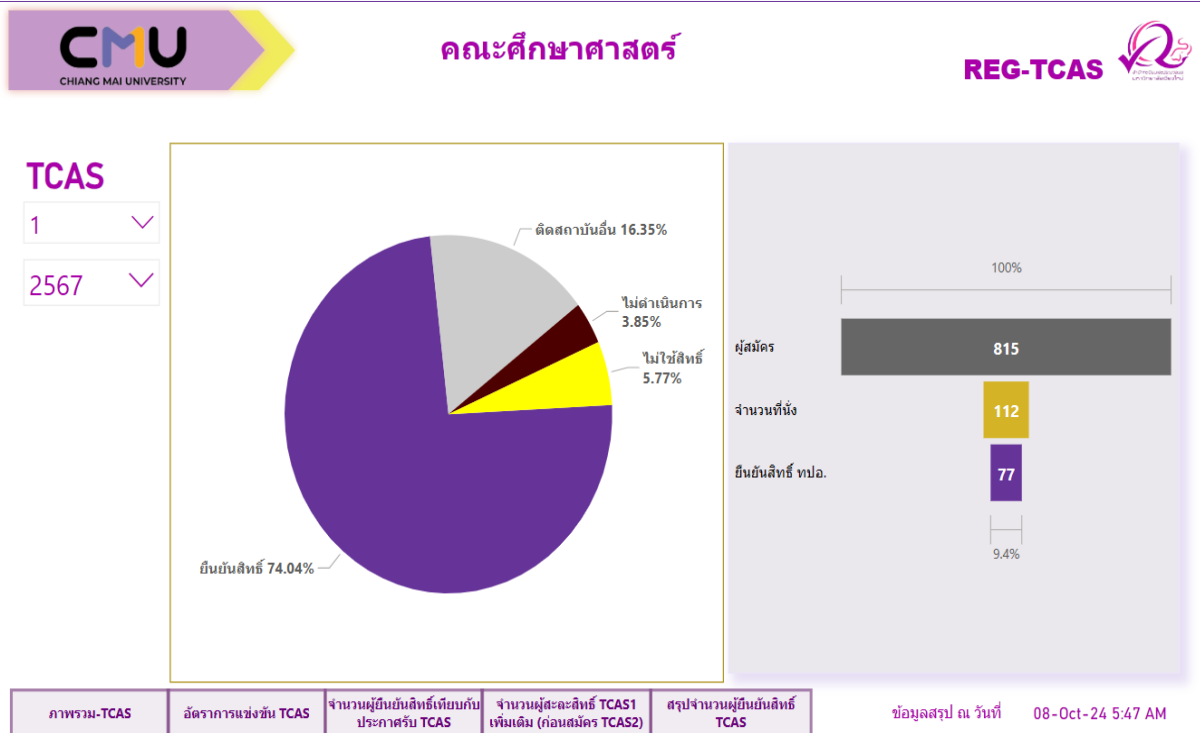
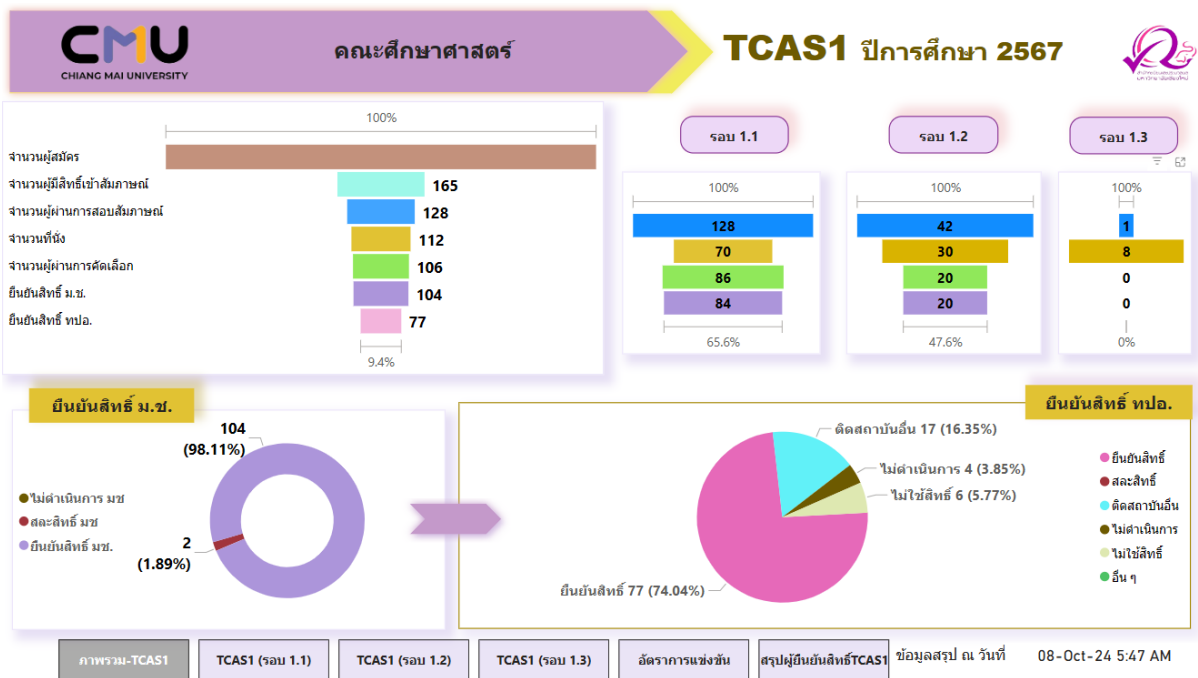
แนวทางในการแก้ไขปัญหา การอัปเดตข้อมูล คือการจัดทำ On-Premise Data Gateway เพื่อเป็นตัวกลางในการส่งข้อมูลจากฐานข้อมูลแบบ private (reverse proxy) ไปยังสาธารณะโดยอาศัยหลักการเผยแพร่ข้อมูลแบบทางเดียว เช่นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นส่วนตัว สามารถเข้าถึงได้โดยไม่ต้องเปิดเผยโครงสร้างของฐานข้อมูลโดยตรง การใช้ On-Premise Data Gateway เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยที่ไม่ต้องเสียความปลอดภัยของข้อมูล และยังช่วยให้การเผยแพร่ข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยในขณะเดียวกัน

14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : แนบท้ายรายงาน

ตัวอย่าง - แดชบอร์ดสารสนเทศข้อมูลการรับเข้าศึกษา







GPAS รอบ 1
ภาคการศึกษา
1/2567

ปริญญาโท

221

จำนวนผู้สมัคร

155

จำนวนรับตาม มคอ. 2

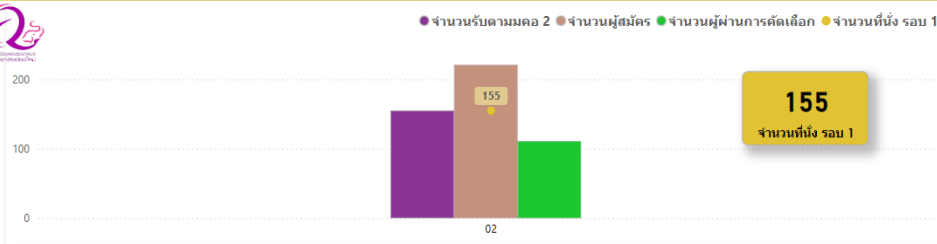
111

ผู้ผ่านการคัดเลือก

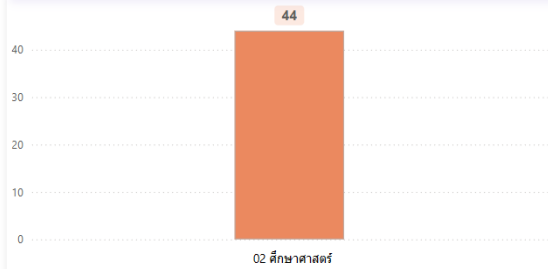
44

จบ.รับที่เหลือตาม มคอ.2

จำนวนรับตาม มคอ.2 จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก และจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก เทียบกับจำนวนที่นั่ง



จำนวนที่นั่งเหลือเทียบกับจำนวนรับตาม มคอ.2 เพื่อรับในรอบถัดไป



หมายเหตุ ผู้ผ่านการคัดเลือก รอรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา วันที่ 6 มีนาคม 2567

ข้อมูลสรุป ณ วันที่ 15-Feb-24 9:00 AM

ป.เอก

ป.โท

ป.บัณฑิต & ป.บัณฑิตชั้นสูง

ข้อมูลเปรียบเทียบ

เปรียบเทียบย้อนหลัง



460

จำนวนรับตามแผน

441

ยื่นยืนยันสิทธิ์ ทปอ.

431

จำนวนผู้รายงานตัว

93.70

ปีการศึกษา
2567

ยื่นยืนยันสิทธิ์ ทปอ.		
รอบ	TCAS	IPAS
1	77	0
2	251	0
3	84	0
4	29	0
Total	441	0

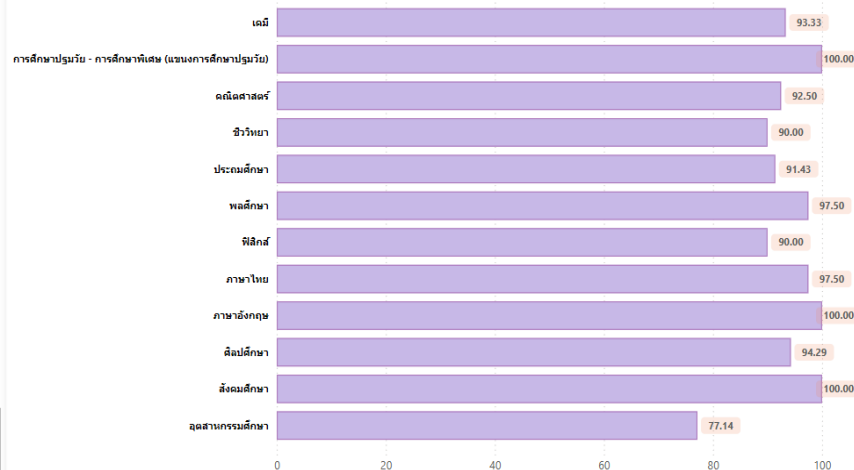


ข้อมูลสรุป ณ วันที่
08-Oct-24 5:47 AM

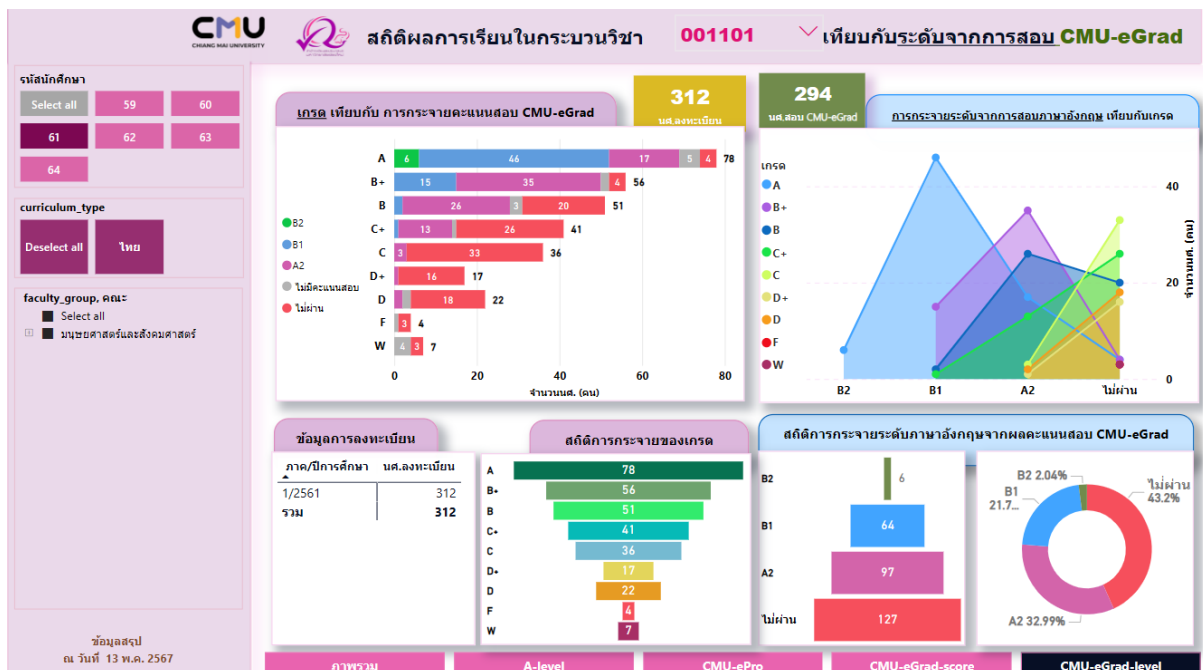
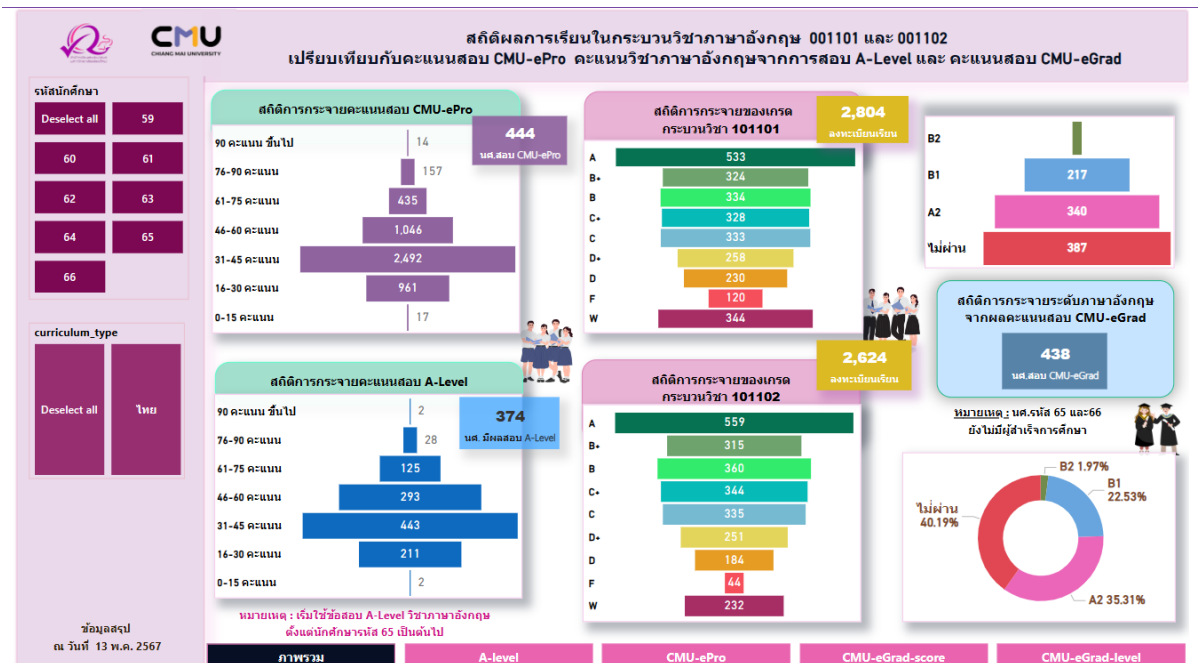
จำนวนผู้รายงานตัวเข้าเป็น
นักศึกษาเทียบกับแผน

จำนวนนศ.ใหม่

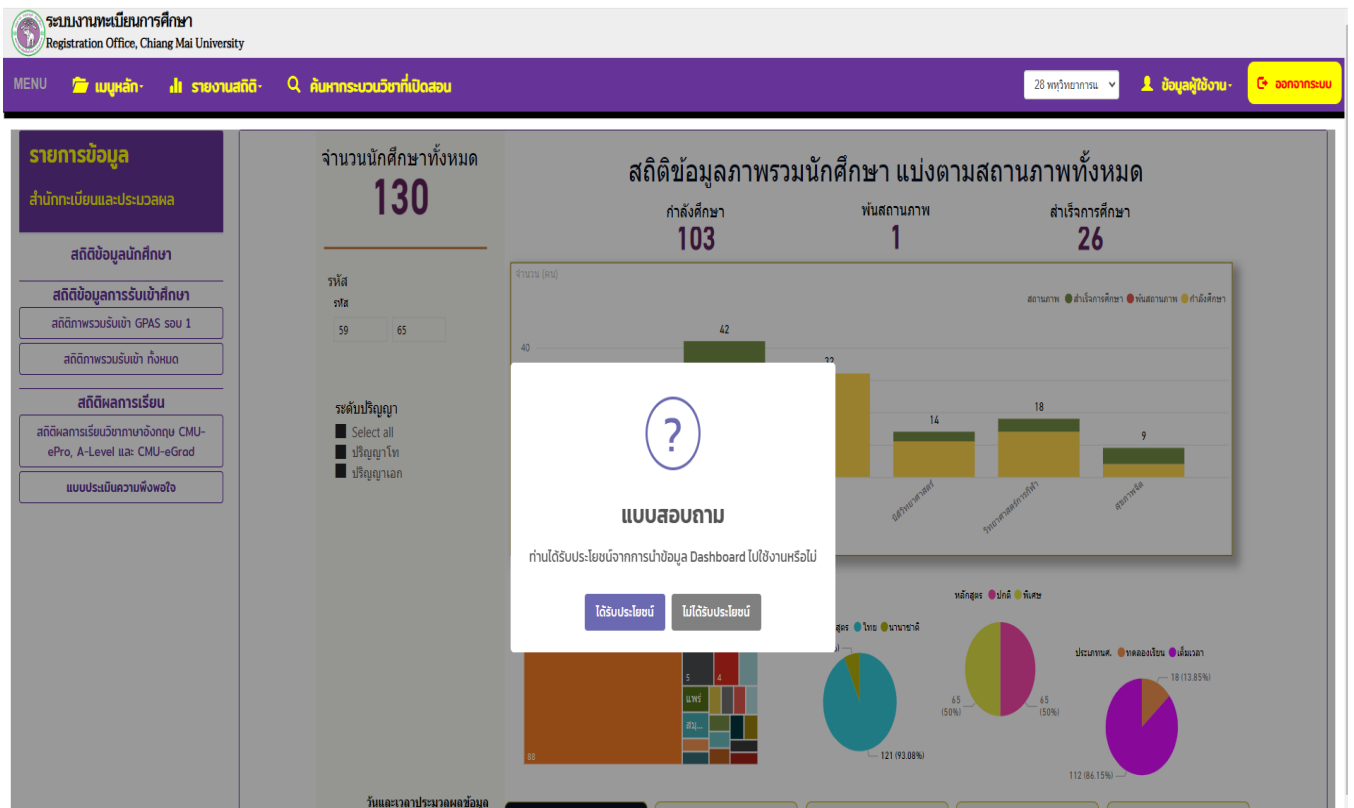
ร้อยละจำนวนผู้รายงานตัวเข้าเป็นนักศึกษา เทียบกับจำนวนรับตามแผน



ตัวอย่าง – แดชบอร์ดสารสนเทศสถิติผลการเรียน



ตัวอย่างแบบประเมินผู้ใช้งานได้รับประโยชน์จากข้อมูลแดชบอร์ด



ร้อยละผู้ใช้งานได้รับประโยชน์จากข้อมูล (เป้าหมายร้อยละ 80)

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากการนำข้อมูล Dashboard ไปใช้งาน	จำนวน	25	ราย
จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด	จำนวน	27	ราย
คิดเป็นร้อยละ	32.59		

รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

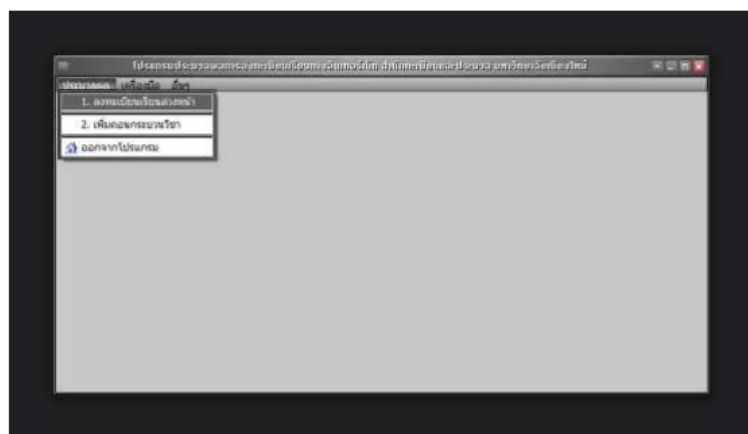
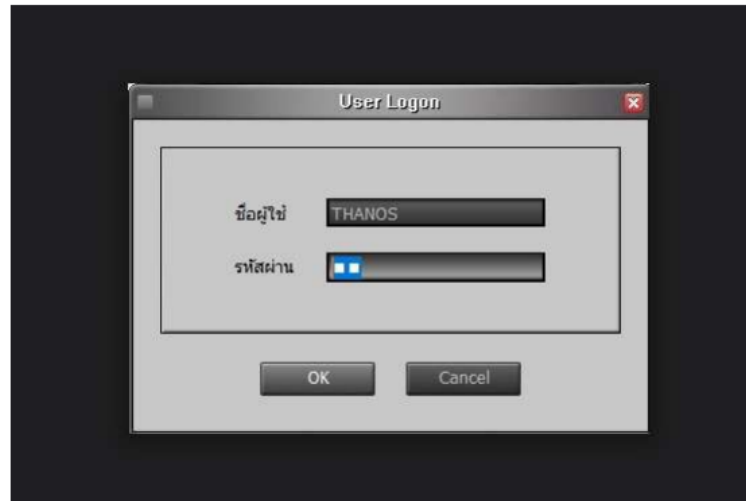
โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาระบบบริการงานทะเบียนการศึกษา : Priority Enrollment Phase 2

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO1 สร้างนวัตกรรมระบบงานทะเบียนเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา
2. กลยุทธ์ (S) : พัฒนาระบบงานทะเบียนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : SMART REG
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายทะเบียนการศึกษาและฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อพัฒนาระบบการประมวลผลการลงทะเบียนล่วงหน้าและผ่านระบบประมวลผลเป็นแบบเรียงลำดับความสำคัญตามแผนการศึกษาของนักศึกษา
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : ไม่ใช้งบประมาณ
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
9. ผลการดำเนินงาน : ได้นำระบบการลงทะเบียนแบบ Priority Enrollment มาเริ่มใช้ในการประมวลผลการลงทะเบียนกระบวนวิชาของนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2567
10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ระบบบริการงานทะเบียนการศึกษา แบบ Priority Enrollment	1 ระบบ	บรรลุเป้าหมาย มีระบบบริการงานทะเบียนการศึกษา แบบ Priority Enrollment จำนวน 1 ระบบ
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome -	-	-
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ระบบบริการงานทะเบียนการศึกษารูปแบบใหม่	2 ระบบ (เป้าหมาย 2570)	บรรลุเป้าหมาย มีการพัฒนาระบบบริการงานทะเบียน การศึกษา Priority Enrollment phase 2 โดยได้เริ่ม นำระบบฯ เข้ามาใช้ในการประมวลผลการลงทะเบียน กระบวนวิชาของนักศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 ขณะนี้ อยู่ระหว่างการประชาสัมพันธ์ และการประเมิน ความพึงพอใจจากผู้รับบริการ เพื่อนำข้อเสนอแนะมา ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาระบบฯ รวมถึงการเก็บข้อมูล เชิงสถิติ เพื่อการวัดประสิทธิผลของระบบฯ ดังกล่าว

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน
12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%
13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : ไม่มี
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ :
 - 1) พัฒนาให้ระบบสามารถนำวิชาโทของนักศึกษาเข้ามาประมวลแยกความสำคัญตามกลุ่มแผนการศึกษาได้
 - 2) พัฒนาให้ระบบสามารถนำวิชาเทียบแทนเข้ามาประมวลรวมได้
15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : แนบท้ายรายงาน

ระบบประมวลผลแบบ Priority Enrollment



รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาการแจ้งเตือนเชิงรุก (REG ALERT)

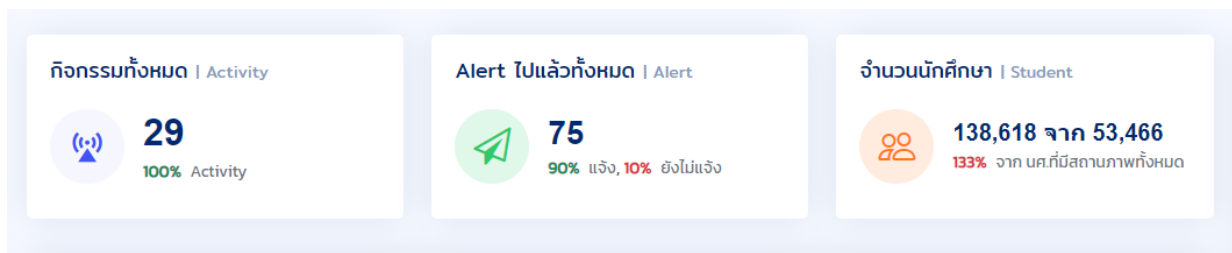
1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO2 สร้างการบริการที่มีประสิทธิภาพ
2. กลยุทธ์ (S) : S2 พัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : Proactive Services
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรปริญญาตรี ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ฝ่ายทะเบียนการศึกษา ฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อพัฒนาระบบการแจ้งเตือน (REG ALERT) ด้านระบบงานทะเบียนการศึกษา
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : ไม่ใช้งบประมาณ
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
9. ผลการดำเนินงาน : มีการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล ในส่วนของการเพิ่มกิจกรรมการแจ้งเตือนของแต่ละฝ่าย โดยกิจกรรมที่มีการแจ้งเตือนในปี 2567 ดังนี้
 - 1) แจ้งเตือนนักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียน
 - 2) แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากมีผลการศึกษาสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.50
 - 3) แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากมีผลการศึกษาสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.75
 - 4) แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากเรียนมาแล้วสัปดาห์การศึกษาปกติขึ้นไป มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.75 ติดต่อกันสองภาคการศึกษาปกติ
 - 5) แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจาก 240 หน่วยกิต
 - 6) แจ้งเตือนไม่ลงทะเบียนไม่ลาพักการศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันเปิดภาคการศึกษา
 - 7) แจ้งเตือนนักศึกษาถูกลบกระบวนวิชาเนื่องจากไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา
 - 8) แจ้งเตือนนักศึกษาทำรายการขอถอน W กลุ่ม incomplete
 - 9) แจ้งเตือนนักศึกษาขอย้ายสาขาวิชาข้ามคณะ
 - 10) แจ้งนักศึกษาโอนย้ายหลักสูตร
 - 11) แจ้งเตือนกำหนดการรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา
 - 12) แจ้งเตือนการรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาไม่สมบูรณ์
 - 13) แจ้งเตือนการสำเร็จการศึกษา
 - 14) แจ้งเตือนการไม่สำเร็จการศึกษา
 - 15) แจ้งเตือนการแจ้งความประสงค์เข้ารับ/ไม่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร
 - 16) แจ้งผลการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษานอกระบบฯ
 - 17) แจ้งปฏิทินปีการศึกษา
 - 18) แจ้งต้อนรับนักศึกษาใหม่
 - 19) แจ้งตอบแบบประเมินระบบ REG ALERT
 - 20) แจ้งเตือนแก้ไขข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษา
 - 21) แจ้งเตือนนักศึกษาทำรายการเพิ่มกระบวนวิชาหลังกำหนด
 - 22) แจ้งเตือนนักศึกษาแก้อักษรลำดับชั้น I ให้เป็นอักษรลำดับชั้นที่สมบูรณ์
 - 23) แจ้งเตือนนักศึกษาแก้อักษรลำดับชั้น P ให้เป็นอักษรลำดับชั้นที่สมบูรณ์

หมายเหตุ : รายการที่ 1-5 ผลปี 66 รายการที่ 6-23 ผลปี 67

10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output จำนวนกิจกรรมที่มีการแจ้งเตือนเชิงรุก (REG ALERT)	8 กิจกรรม	บรรลุเป้าหมาย โดยมีจำนวนกิจกรรมที่มีการแจ้งเตือนเชิงรุก (REG ALERT) 18 กิจกรรม
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome -	-	-
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
จำนวนกิจกรรมที่มีการแจ้งเตือนเชิงรุก (REG ALERT)	20 กิจกรรม (เป้าหมาย 2570)	บรรลุเป้าหมาย โดยมีจำนวนกิจกรรมที่มีการแจ้งเตือนเชิงรุก (REG ALERT) 23 กิจกรรม (นับสะสม)

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน
12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%
13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : พัฒนาระบบสามารถแนบไฟล์รูปภาพ หรือ ลิงค์ ได้
15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : แนบท้ายรายงาน



1. แจ้งเตือนนักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียน
2. แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากมีผลการศึกษาสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.50
3. แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากมีผลการศึกษาสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.75
4. แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากเรียนมาแล้วสัปดาห์การศึกษาปกติขึ้นไป มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.75 ติดต่อกันสองภาคการศึกษาปกติ
5. แจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจาก 240 หน่วยกิต
6. แจ้งเตือนไม่ลงทะเบียนไม่ลาพักการศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันเปิดภาคการศึกษา
7. แจ้งเตือนนักศึกษาถูกลบกระบวนวิชาเนื่องจากไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา
8. แจ้งเตือนนักศึกษาทำรายการขอถอน W กลุ่ม incomplete
9. แจ้งเตือนนักศึกษาขอย้ายสาขาวิชาข้ามคณะ
10. แจ้งนักศึกษาโอนย้ายหลักสูตร
11. แจ้งเตือนกำหนดการรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา
12. แจ้งเตือนการรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาไม่สมบูรณ์
13. แจ้งเตือนการสำเร็จการศึกษา
14. แจ้งเตือนการไม่สำเร็จการศึกษา
15. แจ้งเตือนการแจ้งความประสงค์เข้ารับ/ไม่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร
16. แจ้งผลการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษานอกระบบฯ
17. แจ้งปฏิทินปีการศึกษา
18. แจ้งต้อนรับนักศึกษาใหม่
19. แจ้งตอบแบบประเมินระบบ REG ALERT
20. แจ้งเตือนแก้ไขข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษา
21. แจ้งเตือนนักศึกษาทำรายการเพิ่มกระบวนวิชาหลังกำหนด
22. แจ้งเตือนนักศึกษาแก้อักษรลำดับชั้น I ให้เป็นอักษรลำดับชั้นที่สมบูรณ์
23. แจ้งเตือนนักศึกษาแก้อักษรลำดับชั้น P ให้เป็นอักษรลำดับชั้นที่สมบูรณ์

กิจกรรมที่แฉ่งเดือนให้นักศึกษามากที่สุด 5 อันดับ | Today

- แฉ่งเดือนนักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียน (ระดับปริญญาตรี)
- แฉ่งเดือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากมีผลการศึกษาสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.50
- แฉ่งเดือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากมีผลการศึกษาสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.75
- นักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจากเรียนมาแล้วสัปดาห์การศึกษาปกติขึ้นไป มีค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยไม่ถึง 1.75 ติดต่อกันสองภาคการศึกษาปกติ
- แฉ่งเดือนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายพ้นสถานภาพเนื่องจาก 240 หน่วยกิต



รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาระบบแนะนำข้อมูล Recommender System

ต้นแบบ แนะนำการลงทะเบียน (ด้านการค้นหาวิชา) Phase 1

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO2 สร้างการบริการที่มีประสิทธิภาพ
2. กลยุทธ์ (S) : S2 พัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : Efficient Services
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรปริญญาตรี และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อพัฒนาต้นแบบระบบแนะนำการลงทะเบียน ด้านการค้นหาวิชา
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : ไม่ใช้งบประมาณ
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
9. ผลการดำเนินงาน : ได้ดำเนินการพัฒนาต้นแบบระบบแนะนำการลงทะเบียน ด้านการค้นหาวิชา เรียบร้อยแล้ว โดยระบบฯ ได้เริ่มเปิดให้บริการเมื่อเดือนกันยายน 2567 และผู้ใช้งานระบบฯ มีความพึงพอใจเกินความคาดหวังคิดเป็นร้อยละ 92.86
10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ต้นแบบระบบแนะนำการลงทะเบียน ด้านการค้นหาวิชา	1 ระบบ	บรรลุเป้าหมาย โดยมีต้นแบบระบบแนะนำการลงทะเบียน ด้านการค้นหาวิชา จำนวน 1 ระบบ
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ มีความพึงพอใจเกินความคาดหวัง	ร้อยละ 40	บรรลุเป้าหมาย ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเกินความคาดหวัง ร้อยละ 92.86
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ระบบแนะนำข้อมูล (Recommender System)	2 ระบบ (เป้าหมาย 2568)	บรรลุเป้าหมาย มีการพัฒนาต้นแบบ ระบบแนะนำการลงทะเบียน (ด้านการค้นหาวิชา) phase 1 จำนวน 1 ระบบ

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน
12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%
13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-
15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : แนบท้ายรายงาน

การพัฒนาระบบแนะนำข้อมูล Recommender System : ต้นแบบ แนะนำการลงทะเบียน ด้านการค้นหาวิชา(โท) Phase 1

1. ค้นหาจากหน้าค้นหากระบวนวิชาที่เปิดสอน

สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

REG CMU Thai Version English Version

เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในพระบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 คลิกที่นี่
จึงทำให้ไม่สามารถเปิดข้อมูลการลงทะเบียนแบบสาธารณะได้ ผู้ใช้ที่ต้องการดูข้อมูล กรุณาล็อกอินเข้าสู่ระบบลงทะเบียนก่อน [Login with CMU Account](#)

ข้อมูล ณ วันที่ 28 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567

เลือกภาคการศึกษาที่ต้องการค้นหา
2/2567

ค้นหากระบวนวิชาที่เปิดสอน ภาคการศึกษา 2/2567

ค้นหากระบวนวิชาเป็นกลุ่ม
รหัส 3,4 ตัวหน้า: Search

ค้นหากระบวนวิชาจากรหัสกระบวนวิชา
ข้อรหัสกระบวนวิชา 6 หลัก: Search

ค้นหากระบวนวิชาจากชื่อกระบวนวิชา
ข้อชื่อกระบวนวิชา: Search

ค้นหากระบวนวิชาจากรหัสกระบวนวิชา (ลงทะเบียนชั้นปี)
ข้อรหัสกระบวนวิชา 6 หลัก / รหัส 3 ตัวหน้า: Search

ระบบค้นหา / แนะนำ กลุ่มวิชาโท

ค้นหากระบวนวิชาจากรหัส และ SECTION

ที่	COURSE NO	SECTION	LEC	LAB
1				
2				
3				
4				
5				

Search Clear

ตารางประมวลผล/ตารางสอน -

ค้นหาวิชาที่เปิดสอนในช่วงเวลา

DAY	เริ่มเรียน (เริ่ม 0800)	เลิกเรียน (เริ่ม 0900)
-		

Search Clear

วิชาที่ต้องจอง Lab

ข้อรหัสกระบวนวิชา 6 หลัก / รหัส 3 ตัวหน้า: Search

Search by study program

Please select Search

ค้นหาภาคการศึกษา
เลือกภาคการศึกษา



ระบบค้นหา / แนะนำ กลุ่มวิชาโท
ที่มีกระบวนวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2 / 2567

ประสบความสำเร็จ

กรุณาเลือกชื่อกลุ่มวิชาโทของนักศึกษา

คณะ: สาขาวิชาโท: กลุ่มวิชาโท: +

2. ค้นหาจากเมนูระบบตรวจสอบและแนะนำการลงทะเบียนฯ (เรียนครบจบแน่ !!!)

ระบบตรวจสอบและแนะนำการลงทะเบียนเรียนระบบวิชาตามหลักสูตรเพื่อสำเร็จการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Recommender System : Curriculum Guide

(000110019) จอมขวัญ สมชาย คู่มือการใช้งาน แบบประเมินความพึงพอใจ ลงจากระบบ

เลือกแผนการศึกษา คลิ๊กที่นี่

ระบบนี้เป็นระบบตรวจสอบและแนะนำการลงทะเบียนตามหลักสูตร ยังไม่สามารถนำไปอ้างอิงได้ ในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา
เนื่องจากต้องมีการตรวจสอบจากคณะ/วิทยาลัย/สถาบันและสำนักทะเบียนฯ ภายหลังการรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา

แผนการค้นคว้าอิสระ (141 Credit)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)

หมวดวิชาเฉพาะ (105 หน่วยกิต)

☒ ระบบค้นหา/แนะนำ กลุ่มวิชาโท

กรุณาเลือกชื่อกลุ่มวิชาโท

คณะ: สาขาวิชาโท กลุ่มวิชาโท ค้นหา

☒ หมวดวิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต)

*วิชาที่เรียนนอกเหนือจากการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร(เบื้องต้น)

#	COURSENO	CREDIT	GRADE
1	021102	3.00	waiting grade

ระบบตรวจสอบและแนะนำการลงทะเบียนเรียนระบบวิชาตามหลักสูตรเพื่อสำเร็จการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Recommender System : Curriculum Guide

☒ ระบบค้นหา/แนะนำ กลุ่มวิชาโท

กรุณาเลือกชื่อกลุ่มวิชาโท

คณะ: มนุษยศาสตร์ สาขาวิชาโท ภาษาอังกฤษ / English กลุ่มวิชาโท ฉบับปี 2565 (เพิ่มเติมครั้งที่ 2) ค้นหา

วิชาบังคับ (หน่วยกิตเท่ากับ 3.00 หน่วยกิต)
Description:

COURSENO	CREDIT	GRADE
001230		
เปิดสอน 1/2567		
001250		
เปิดสอน 1/2567		

รวม 0 หน่วยกิต

วิชาเลือก (หน่วยกิตไม่น้อยกว่า 12.00 หน่วยกิต)
Description: ในจำนวนดังกล่าวต้องเลือกเรียนระบบวิชาเรียน 300 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่า 0 หน่วยกิต

001210 หรือ 001230 หรือ 001231 หรือ 001234 หรือ 001235 หรือ 001250 หรือ 001281 หรือ 001291 หรือ 001292 หรือ 001293 หรือ 001294 หรือ 001310 หรือ 001311 หรือ 001312 หรือ 001321 หรือ 001323 หรือ 001327 หรือ 001330 หรือ 001341 หรือ 001342 หรือ 001352 หรือ 00353 หรือ 001354 หรือ 001355 หรือ 001361 หรือ 001362 หรือ 001381 หรือ 001410 หรือ 001422 หรือ 001423 หรือ 001424 หรือ 001440 หรือ 001441 หรือ 001442 หรือ 001443 หรือ 001444 หรือ 001445 หรือ 001446 หรือ 001447 หรือ 001461 หรือ 001463 หรือ 001464 หรือ 001467 หรือ 001471 หรือ 001472 หรือ 001473

COURSENO	CREDIT	GRADE
001210		
เปิดสอน 1/2567		
001230		
เปิดสอน 1/2567		
001231		
เปิดสอน 1/2567		

หมวดวิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต)
*วิชาที่เรียนนอกเหนือจากการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร(เบื้องต้น)

#	COURSENO	CREDIT	GRADE
1	021102	3.00	waiting grade

**** หมวดวิชาเลือกเสรี รวมได้ 0 จาก 6 หน่วยกิต ****

<<คลิ๊กที่นี่>> เพื่อใช้ระบบแนะนำกลุ่มวิชาโท จากการประเมินวิชาในหมวดดังกล่าว

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการ
ระบบค้นหา / แนะนำ กลุ่มวิชาโท

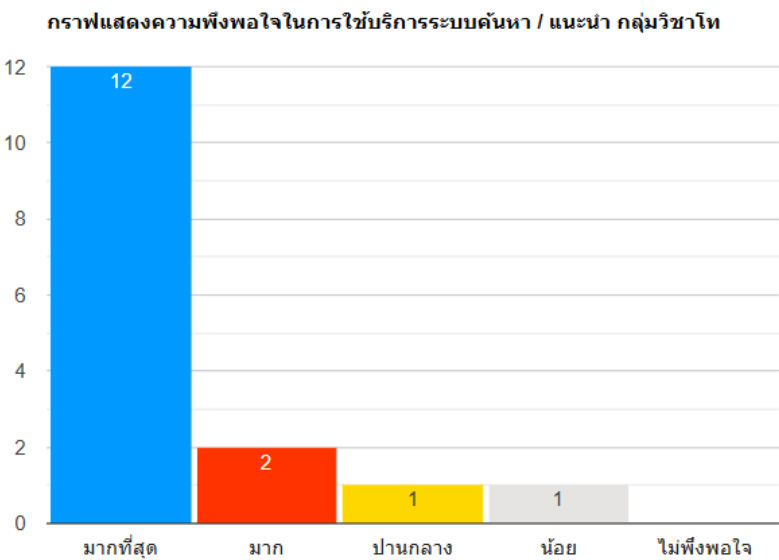
ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	เกินความคาดหวัง	คิดเป็นร้อยละ	เท่ากับความต้องการ	คิดเป็นร้อยละ
มากที่สุด	12	75.00	12	92.86		7.14
มาก	2	12.50	1		1	
ปานกลาง	1	6.25				
น้อย	1	6.25				
น้อยที่สุด						

ความไม่พึงพอใจ

- มีช้าจัง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ง่ายดี
- ไม่มีโทบริหาร สาขาการเงินให้เลือก



รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาระบบการนำเข้าข้อมูล

ข้อมูลทะเบียนประวัตินักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากวิทยาลัยพหุวิทยาการฯ

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO2 สร้างการบริการที่มีประสิทธิภาพ
2. กลยุทธ์ (S) : S3 จัดการข้อมูลให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : การเชื่อมต่อและมุ่งใช้ประโยชน์จาก Enterprise Architecture
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบข้อมูลนำเข้าระบบทะเบียนการศึกษา
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : ไม่ใช้งบประมาณ
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
9. ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา รับข้อมูลรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกจากระบบรับสมัครของวิทยาลัยพหุวิทยาการฯ จากนั้น ฝ่ายฯ มีกระบวนการในการตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องก่อนนำเข้าข้อมูลลงฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษา โดยมีวิธีการดังนี้
 - 1) ตรวจสอบข้อมูลรายชื่อนักศึกษาจากไฟล์รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก (ชื่อ-นามสกุล ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ/คณะ/ระดับการศึกษา/เวลาเรียน) ตรวจสอบกับเอกสารการแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกจากคณะ/ส่วนงานว่าครบถ้วนและถูกต้อง
 - 2) ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร (ชื่อสาขาวิชา/แขนง/แผนการศึกษา/เวลาเรียน/ชื่อปริญญา/ประเภทหลักสูตร) จากไฟล์รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ตรวจสอบกับฐานข้อมูลหลักสูตรของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา (MIS) และฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน ว่าถูกต้องและตรงกัน
 - 3) หากดำเนินการในข้อ 1-2 เรียบร้อย จะดำเนินการเตรียมไฟล์ข้อมูลเพื่อการออกรหัสนักศึกษา ดังนี้
 - 3.1) การนำเข้าข้อมูลเพื่อเตรียมการออกรหัสประจำตัวนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย
 - คำนำหน้าชื่อ
 - Code เพศ
 - ชื่อ – นามสกุล (ไทย)
 - ชื่อ – นามสกุล (อังกฤษ)
 - เลข ID (คนไทย)
 - เลข Passport (ต่างชาติ)
 - code ระดับการศึกษา
 - code คณะ
 - code หลักสูตร
 - code สาขาวิชาเอก
 - code แขนงวิชา
 - เวลาเรียน
 - 3.2) การนำเข้าข้อมูลเพื่อการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาในวันรายงานตัว เพื่อใช้ในวันรับรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาออนไลน์และเพื่อโอนเข้าสู่ฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน ประกอบด้วย
 - รหัสประจำตัวนักศึกษา
 - code Model fee
 - ข้อมูลจากข้อ 1.

- ข้อมูลทะเบียนประวัติอื่น ๆ ได้แก่
 - ข้อมูลประวัติส่วนตัว เช่น วัน/เดือน/ปีเกิด, เชื้อชาติ, สัญชาติ, กรุ๊ปเลือด, อาชีพ, ศาสนา, สถานที่ทำงาน, email, รูปถ่ายเพื่อทำบัตร, รูปถ่ายเพื่อยืนยันตัวตน, เป็นต้น
 - ข้อมูลที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน
 - ข้อมูลที่อยู่ติดต่อได้สะดวก
 - ข้อมูลบุคคลที่ติดต่อได้ในกรณีฉุกเฉิน
 - ข้อมูลบิดามารดา
 - ข้อมูลประวัติการศึกษา เช่น สถาบันที่สำเร็จการศึกษา, วุฒิกการศึกษา, เกรดเฉลี่ย

3.3) เมื่อดำเนินการตามข้อ 3.1-3.2 เรียบร้อย ต้องมีการตรวจสอบข้อมูลซ้ำ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลครบถ้วนและถูกต้อง (หากนักศึกษารายงานตัวสมบูรณ์/จะดำเนินการโอนข้อมูลลงฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน)

10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ระบบการนำเข้าข้อมูลทะเบียนประวัติที่ได้รับการพัฒนาที่ถูกต้องและสมบูรณ์ 100% ตามแหล่งข้อมูล	1 ระบบ	ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากข้อมูลทะเบียนประวัติที่นำเข้าสู่ระบบฯ มีข้อผิดพลาดจำนวน 2 เรื่อง
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome จำนวนรายการข้อผิดพลาดของข้อมูลที่มีการร้องเรียน *	1 รายการ	ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากมีรายการข้อผิดพลาดของข้อมูลที่มีการร้องเรียนจำนวน 1 รายการ
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
จำนวนระบบที่มีการแสดงผลข้อมูลถูกต้องและสมบูรณ์ 100% ตามแหล่งข้อมูล	5 ระบบ (เป้าหมาย 2569)	ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากข้อมูลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย ยังพบข้อผิดพลาดในการนำเข้าข้อมูล ทั้งนี้ จะได้มีการแก้ไขปรับปรุงระบบฯ เพื่อให้สามารถนำเข้าข้อมูลและแสดงผลที่ถูกต้องสมบูรณ์ 100% ตามแหล่งข้อมูลต่อไป

* จำนวนรายการข้อผิดพลาดของข้อมูลที่มีการร้องเรียน หมายถึง จำนวนรายการข้อผิดพลาดของข้อมูลทะเบียนประวัติ พิจารณาการแจ้งความผิดพลาด/ปัญหา อันเกิดจากข้อมูลระบบงานทะเบียนการศึกษาของส่วนงาน ที่เกิดขึ้นหลังจากมีการนำข้อมูลมาใช้

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน

12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%

13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา :

จากการนำเข้าสู่ข้อมูลนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 พบว่ามีข้อผิดพลาด จำนวน 2 เรื่อง (13 รายการ) รายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดรหัสค่าธรรมเนียมการศึกษา เนื่องจากระบุเป็นรหัสค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาไทย แต่เกิดความผิดพลาดในการกำหนดรหัสค่าธรรมเนียมการศึกษา (Code Model fee) ในขั้นตอนการออกรหัสนักศึกษา เพื่อเตรียมการรับรายงานตัวนักศึกษาออนไลน์ ของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ (ต่างชาติ) จำนวน 1 ราย โดยต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียม จำนวน 140,000 บาท (Model fee คือ 221808) แต่ระบุเป็น Model fee ของนักศึกษาไทย (Model fee คือ 221908) จำนวน 130,000 บาท ทำให้นักศึกษาชำระเงินไม่ครบตามระเบียบฯ ในวันรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

การแก้ไข คือ ฝ่ายฯ ได้ดำเนินการแก้ไขข้อมูล (Model fee) ให้นักศึกษาแล้วในฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน และได้ทำบันทึกแจ้งไปยังคณะ เพื่อแจ้งนักศึกษาให้ชำระเงินเพิ่มเติมตามระเบียบฯ และประสานฝ่ายทะเบียนการศึกษาเพื่อทราบแล้ว

2. การนำเข้าสู่ข้อมูลประเภทนักศึกษา กรณีการรับนักศึกษาสมทบ คณะสังคมศาสตร์ (จำนวน 12 ราย) เนื่องจากการนำเข้าสู่ข้อมูลในฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน แสดงประเภทนักศึกษา เป็น เต็มเวลา ซึ่งฝ่ายฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลพบว่าแสดงผลไม่ถูกต้อง

การแก้ไข คือ ฝ่ายฯ ได้ดำเนินการแก้ไขประเภทนักศึกษาเป็น สมทบ ในฐานข้อมูลระบบงานทะเบียนให้ถูกต้องแล้ว

14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-**15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : -ไม่มี-**

รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้นำระดับสูง
ตามหลักสมรรถนะ Managerial Competency

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO3 บริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนขององค์กร
2. กลยุทธ์ (S) : S4 เสริมสร้างทักษะการบริหารจัดการและภาวะผู้นำ
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : Efficient HRD (กลุ่มผู้นำระดับสูง)
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : เลขานุการสำนัก และสำนักงานสำนัก (หน่วยบริหารงานบุคคล)
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อให้ผู้นำระดับสูงมีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมในการบริหารจัดการ และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : 100,000 บาท
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : 36,800 บาท
9. ผลการดำเนินงาน : ผู้นำระดับสูงของสำนักทะเบียนและประมวลผลได้เข้ารับการพัฒนาทักษะให้มีความสามารถเพิ่มขึ้น ในปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1) รอบครึ่งปีแรก ได้เข้ารับการพัฒนาทักษะของผู้นำระดับสูง จำนวน 1 กิจกรรม คือ “จิตวิทยาการบริหารคน” ในช่วงวันที่ 9 - 10 มีนาคม 2567

2) รอบครึ่งปีหลัง ได้เข้ารับการพัฒนาทักษะของผู้นำระดับสูง เกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) จำนวน 2 กิจกรรม คือ ไอเดียแนวคิดของผู้นำยุคใหม่ To Be a Future Leader และสัมมนาเครือข่ายการให้บริการการศึกษาและระบบทะเบียนการศึกษาทั่วประเทศ เรื่อง ความท้าทายใหม่ : การให้บริการและระบบทะเบียนเพื่อส่งเสริมการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน

10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

10.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : ผู้นำระดับสูง ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เลขานุการสำนัก หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้างาน

10.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ผู้นำระดับสูงที่ได้รับการพัฒนาและมีความสามารถเพิ่มขึ้น	2 หัวข้อ	บรรลุวัตถุประสงค์ โดยผู้นำระดับสูงที่ได้รับการพัฒนาและมีความสามารถเพิ่มขึ้น จำนวน 3 หัวข้อ
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome -	-	-
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ผู้นำระดับสูงที่ได้รับการพัฒนาและมีความสามารถเพิ่มขึ้น	10 หัวข้อ (เป้าหมาย 2570)	บรรลุวัตถุประสงค์ โดยผู้นำระดับสูงที่ได้รับการพัฒนาและมีความสามารถเพิ่มขึ้น จำนวน 5 หัวข้อ (นับสะสม)

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 12. (ถ้ามี)	ไม่เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 12.
✓	

12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%

13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-

14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

15. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : แนบท้ายรายงาน

บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ :

"ผู้นำระดับสูงได้เข้ารับการพัฒนาทักษะและมีความสามารถเพิ่มขึ้น จำนวน 3 กิจกรรม คือ

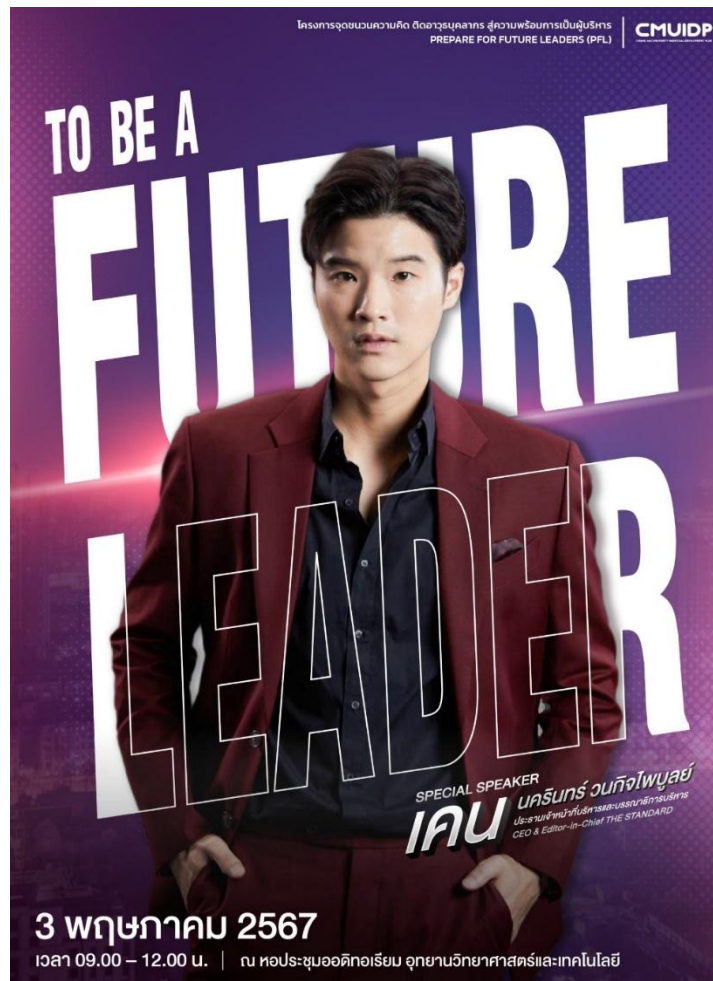
1. จิตวิทยาการบริหารคน วันที่ 9 - 10 มีนาคม 2567 ณ โรงแรมสมายล์ ล้านนา
2. ไอเดียแนวคิดของผู้นำยุคใหม่ To Be a Future Leader วันที่ 3 พฤษภาคม 2567 ณ หอประชุมออดิทอเรียม อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. สัมมนาเครือข่ายการให้บริการการศึกษาและระบบทะเบียนการศึกษาทั่วประเทศ เรื่อง “ความท้าทายใหม่: การให้บริการและระบบทะเบียนเพื่อส่งเสริมการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน” วันที่ 11 - 12 กรกฎาคม 2567 ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น”

โดยผู้นำระดับสูงได้นำความรู้และทักษะที่เพิ่มขึ้น มาใช้เป็นข้อมูลในการประเมิน ทบทวน และปรับปรุง แผนกลยุทธ์ แผนบริหารความเสี่ยง ของสำนักทะเบียนและประมวลผล ในปีงบประมาณ 2567

1. กิจกรรมอบรมผู้นำระดับสูง “จิตวิทยาการบริหารคน” ในช่วงวันที่ 9 - 10 มีนาคม 2567



2. กิจกรรมอบรมไอดีเอ็นเคของผู้นำยุคใหม่ To Be a Future Leader วันที่ 3 พฤษภาคม 2567



สำหรับ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หัวหน้าส่วนงาน และผู้ผ่านหลักสูตรของโครงการฯ

ไอดีเอ็นเคของผู้นำยุคใหม่ To Be a Future Leader				
ภายใต้โครงการจุดชนวนความคิด ตีตอาวรุบคูลากร สู่ความพร้อมการเป็นผู้บริหาร Prepare for Future Leaders (PFL)				
วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00 – 12.00 น.				
ณ หอประชุมออดิทอเรียม อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ส่วนงาน	แจ้งความประสงค์	หมายเหตุ
151	แสงสุรีย์ คำคุ้ม	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
152	กิตติศักดิ์ อัครวุฒิไกร	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
153	ปิยรัตน์ พุททหน่อแก้ว	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
154	เสาวลักษณ์ สมบูรณ์ผล	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
155	มงคล ปินดาโมงค์	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
156	สังเวียน กุณา	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
157	จินตนา สิทธิเทพ	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
158	ธิดาวรรณ คุณพันธ์	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
159	ปณิศา ภูครองแก้ว	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
160	ทัศนีย์ อินทพันธ์	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
161	สุลี กองศรี	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	
162	นครินทร์ แก้วฐานะ	สำนักทะเบียนและประมวลผล	เข้าร่วม	

3. กิจกรรมสัมมนาเครือข่ายการให้บริการการศึกษาและระบบทะเบียนการศึกษาทั่วประเทศ เรื่อง “ความท้าทายใหม่: การให้บริการและระบบทะเบียนเพื่อส่งเสริมการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน” วันที่ 11 – 12 กรกฎาคม 2567



REG NETWORK

สัมมนาเครือข่ายการให้บริการการศึกษา และระบบทะเบียนการศึกษาทั่วประเทศ

ระหว่างวันที่ 11 – 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567
ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด

TOPIC

“ความท้าทายใหม่: การให้บริการและระบบทะเบียน
เพื่อส่งเสริมการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน”

SPEAKERS



**นโยบายการสร้างและผลิตบัณฑิตกำลังคนของประเทศกับความคาดหวัง
ต่อการให้บริการการศึกษาและระบบทะเบียนของสถาบันอุดมศึกษา**
ศ.ดร.ศุภชัย ปทุมนากุล
รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



กว่าจะเห็นและออกเป็นใบรับรองทักษะ (Skill Transcript)
รศ.ดร.บัณฑิต ทิพากร
ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านนวัตกรรมการเรียนรู้
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



Generative AI กับการให้บริการทางการศึกษาและระบบทะเบียน
ศ.ดร.วนิดา แก่นอากาศ
อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
และรองผู้อำนวยการสถาบันวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์



ค่าลงทะเบียน
3,500
บาท/คน

เปิดให้ลงทะเบียนเข้าร่วมงาน
ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม - 7 มิถุนายน 2567
จำกัดเพียง 300 ที่นั่งเท่านั้น!!!

ลงทะเบียนผ่านทางเว็บไซต์
<https://regnetwork.kku.ac.th>

สอบถามรายละเอียดการสัมมนา โทร: 086-220-8424
สอบถามปัญหาการลงทะเบียน โทร: 095-669-4704

 <https://regnetwork.kku.ac.th>



รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร

ตามหลักสมรรถนะ (Competency) : Service Mind

เรื่อง “การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์การบริการที่มีประสิทธิภาพ”

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO3 บริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนขององค์กร
2. กลยุทธ์ (S) : S5 พัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่องค์กรต้องการ
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : Efficient HRD (กลุ่มบุคลากร)
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : หน่วยบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป สำนักงานสำนัก
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม :
 - 5.1 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามหลักสมรรถนะ (Competency) ในด้านการบริการที่ดี (Service Mind Competency) เกี่ยวกับการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์
 - 5.2 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : 700,000 บาท
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : 611,265 บาท
9. ผลการดำเนินงาน : ได้มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) : Service Mind Competency ในช่วงที่ 1 หัวข้อ “การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการบริการที่มีประสิทธิภาพ” เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ณ WINTREE CITY RESORT Chiang Mai โดยมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และในช่วงที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 – 18 สิงหาคม 2567 ณ Best Western Plus Carapace Hotel Hua Hin อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 44 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33
10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม ทั้ง 2 ช่วง ไม่ถึงร้อยละ 80 จำแนกดังนี้ ช่วงที่ 1 มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 ช่วงที่ 2 มีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 44 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33
ร้อยละของบุคลากรได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome -	-	-
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 92.20 โดยร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ วัดผลจากการให้บริการผ่านเคาน์เตอร์บริการทะเบียนศึกษา (RCS)

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน
12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%
13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : มีบุคลากรติดเชื้อไวรัส Covid-19 จำนวนหลายคน ในการดำเนินการจัดกิจกรรมช่วงที่ 1
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-
15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : แนบท้ายรายงาน

ภาพกิจกรรม ช่วงที่ 1

การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

CMU
CHANG MAI UNIVERSITY

Registration Office

Service Mind Competency

**การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์
เพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพ**

ผศ.ศศิกันต์ ลิ้มปิต

นายพิรุฬห์วัฒน์ พันธุ์แก้ว

Sunday 30 June, 24
9:00AM - 4:00PM

Convention 1
WINTREE CITY RESORT
Chiang Mai

ดร.ธีรภัทร วรรณกุล
ที่ปรึกษาศูนย์นวัตกรรมสื่อสาร
คณะกรรมการสอวชช



ภาพกิจกรรม ช่วงที่ 2

การนำความรู้จากการพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์
มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสื่อเพื่อการนำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปี 2568



สรุปแบบประเมินกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) :
Service Mind Competency เรื่อง “การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการบริการที่มีประสิทธิภาพ”
วันที่ 30 มิถุนายน 2567 ณ WINTREE CITY RESORT Chiang Mai

รายการประเมิน	ระดับความรู้/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย	ระดับค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ		
ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ							
1. ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการให้ความรู้แก่บุคลากร	53.1 (17)	46.9 (15)	-	-	-	4.54	
2. ความน่าสนใจของเนื้อหาการบรรยาย	65.6 (21)	34.4 (11)	-	-	-	4.66	
3. เนื้อหาของการบรรยายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	53.1 (17)	43.8 (14)	3.1 (1)	-	-	4.50	
4. ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	59.4 (19)	37.5 (12)	3.1 (1)	-	-	4.56	
ด้านวิทยากร							
5. มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	75.0 (24)	25.0 (8)	-	-	-	4.75	
6. การนำเสนอเนื้อหามีความเหมาะสมครบถ้วน	68.8 (22)	31.3 (10)	-	-	-	4.69	
7. มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอด และสามารถดึงดูดความสนใจได้	62.5 (20)	37.5 (12)	-	-	-	4.63	
8. การใช้สื่อประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	65.6 (21)	34.4 (11)	-	-	-	4.66	
9. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน	71.9 (23)	28.1 (9)	-	-	-	4.72	
ด้านการจัดโครงการ							
10. ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	50.0 (16)	25.0 (8)	15.6 (5)	9.4 (3)	-	4.16	
11. รูปแบบในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	53.1 (17)	37.5 (12)	9.4 (3)	-	-	4.44	
12. สถานที่ในการจัดโครงการและโสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม	56.3 (18)	34.4 (11)	9.4 (3)	-	-	4.47	
ด้านภาพรวม							
13. โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้	65.6 (21)	31.3 (10)	3.1 (1)	-	-	4.62	

จากตาราง บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) : Service Mind Competency เรื่อง “การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้บริการที่มีประสิทธิภาพ” ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 32 คน มีระดับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยคือ 4.57 โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อด้านนี้คือ 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- ความน่าสนใจของเนื้อหาการบรรยาย คะแนนเฉลี่ยคือ 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ คะแนนเฉลี่ยคือ 4.56 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการให้ความรู้แก่บุคลากรคะแนนเฉลี่ยคือ 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด
- เนื้อหาของการบรรยายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง คะแนนเฉลี่ยคือ 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านวิทยากร บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อด้านนี้คือ 4.69 อยู่ในระดับมากที่สุด และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ยคือ 4.75 อยู่ในระดับมากที่สุด
- สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน คะแนนเฉลี่ยคือ 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด
- การนำเสนอเนื้อหามีความเหมาะสมครบถ้วน คะแนนเฉลี่ยคือ 4.69 อยู่ในระดับมากที่สุด
- การใช้สื่อประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด
- มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอด และสามารถดึงดูดความสนใจได้ คะแนนเฉลี่ยคือ 4.63 อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการจัดโครงการ บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อด้านนี้คือ 4.36 อยู่ในระดับมาก และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- สถานที่ในการจัดโครงการและสื่อกิจกรรมมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.47 อยู่ในระดับมาก
- รูปแบบในการจัดโครงการมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.44 อยู่ในระดับมาก
- ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.16 อยู่ในระดับมาก

ด้านภาพรวม โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยคือ 4.62

ข้อเสนอแนะ

- เอาอีก

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	ความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงมากที่สุด
3.50 - 4.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุปแบบประเมินกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) :

Service Mind Competency และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2568

วันที่ 16-18 สิงหาคม 2567 ณ Best Western Plus Carapace Hotel Hua Hin จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

รายการประเมิน	ระดับความรู้/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย	ระดับค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ		
ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ							
1. ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการให้ความรู้แก่บุคลากร	62.5 (25)	30.0 (12)	7.5 (3)			4.55	มากที่สุด
2. ความน่าสนใจของเนื้อหาการบรรยาย	60.0 (24)	30.0 (12)	10.0 (4)			4.50	มากที่สุด
3. เนื้อหาของการบรรยายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	60.0 (24)	32.5 (13)	7.5 (4)			4.23	มาก
4. ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	52.5 (21)	37.5 (15)	10.0 (4)			4.43	มาก
ด้านการจัดโครงการ							
5. ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	45.0 (18)	40.0 (16)	12.5 (5)	2.5 (1)		4.28	มาก
6. รูปแบบในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	45.0 (18)	42.5 (17)	10.0 (4)	2.5 (1)		4.30	มาก
7. สถานที่ในการจัดโครงการและสัทธิศุภกรณ์มีความเหมาะสม	40.0 (16)	47.5 (19)	10.0 (4)	2.5 (1)		4.25	มาก
ด้านภาพรวม							
8. โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้	52.5 (21)	40.0 (16)	7.5 (3)			4.45	มาก

จากตาราง บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) : Service Mind Competency และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 40 คน มีระดับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยคือ 4.38 โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อด้านนี้คือ 4.43 อยู่ในระดับมาก และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการให้ความรู้แก่บุคลากร คะแนนเฉลี่ยคือ 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ความน่าสนใจของเนื้อหาการบรรยาย คะแนนเฉลี่ยคือ 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ คะแนนเฉลี่ยคือ 4.43 อยู่ในระดับมาก
- เนื้อหาของการบรรยายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง คะแนนเฉลี่ยคือ 4.23 อยู่ในระดับมาก

ด้านการจัดโครงการ บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อด้านนี้คือ 4.28 อยู่ในระดับมาก และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- รูปแบบในการจัดโครงการมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.30 อยู่ในระดับมาก
- ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.28 อยู่ในระดับมาก
- สถานที่ในการจัดโครงการและสัทธิศุภกรณ์มีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.25 อยู่ในระดับมาก

ด้านภาพรวม โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยคือ 4.45

ข้อเสนอแนะ

- อยากให้เพิ่มวันจัดกิจกรรมมากกว่านี้ และโรงแรมดีมาก อาหารอร่อย บรรยากาศดี
- เป็นบรรยากาศที่ดีที่บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาสำนักฯ และได้แสดงความสามารถที่มี ซึ่งจะ
เป็นแนวทางในการนำมาใช้ในการพัฒนางานต่อไป
- ชอบสถานที่ครั้งนี้อย่างมาก สนุกสุดเหวี่ยง
- ถ้าจะจัดในช่วงนี้ควรเลือกพื้นที่ที่ไม่ใช่ฤดูมรสุม ได้แก่ เกาะเต่า เกาะนางยวน เกาะพะงัน เกาะสมุย หมู่
เกาะอ่างทอง เกาะลังกาวิ เกาะมาตรา เกาะง่ามใหญ่
- แบ่งกลุ่มอยากให้เป็นฝ่ายบ้าง
- ผู้จัดมีความเอาใจใส่เรื่องอาหารการกินของผู้เข้าร่วมเป็นอย่างดี รวมถึงรูปแบบการจัดโครงการและปัจจัยด้าน
อื่นๆ

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	ความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงมากที่สุด
3.50 - 4.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร

ตามหลักสมรรถนะ (Competency) : Innovative

เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูล (REG Data Analysis and Utilization)”

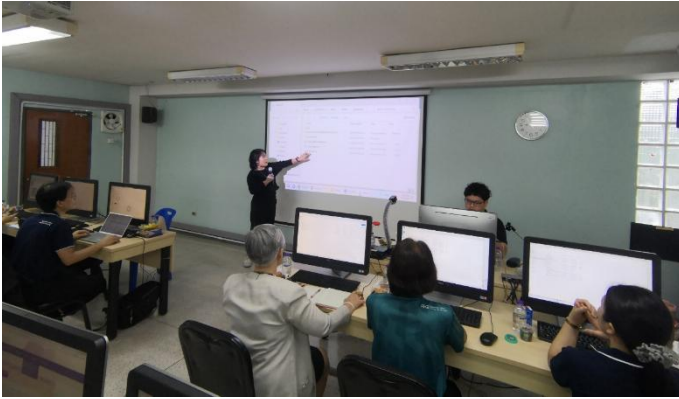
1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO3 บริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนขององค์กร
2. กลยุทธ์ (S) : S5 พัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่องค์กรต้องการ
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : Efficient HRD (กลุ่มบุคลากร)
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : หน่วยบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป สำนักงานสำนัก
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม :
 - 5.1 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามหลักสมรรถนะ (Competency) ในด้าน Innovative Competency เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 5.2 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : 100,000 บาท
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : 17,118 บาท (Power BI)
9. ผลการดำเนินงาน : โดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้
 - 1) การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) : Innovative Competency หัวข้อ “การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูล (REG Data Analysis and Utilization) เพื่อการใช้งาน Power BI” เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2567 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ภาคบริหารวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ โดยมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 24 คน จากบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00
 - 2) กิจกรรม KM Show & Share ระหว่างวันที่ 20 - 22 กันยายน 2567 ณ The view Chiang Dao อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 51 คน จากบุคลากรทั้งหมด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 87.93 มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้
 1. Utility Dashboard
 2. Search/Recommendation System for Minor courses ระบบค้นหา/แนะนำหมวดวิชาโท
 3. Credit Center ทางเลือกใหม่ในการจัดการหน่วยกิตของคุณ
 4. Gradventure : ลำผืนเส้นทางบัณฑิต
 5. SysLeap – การก้าวกระโดดของระบบการขอเอกสาร
 6. “การเดินทางของฉันในรั้ว มช.”
10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย มีบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม ทั้ง 2 กิจกรรม เกินร้อยละ 80 จำแนกดังนี้ 1) Power BI ร้อยละ 96.00 2) KM Show & Share ร้อยละ 87.93

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ร้อยละของบุคลากรได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome องค์ความรู้เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	1 องค์ความรู้	บรรลุเป้าหมาย โดยบุคลากรได้นำความรู้มาสร้างสรรค์นวัตกรรมในงานของตนเอง เช่น ระบบ Utility Dashboard และ Dashboard ด้านการรับเข้าศึกษา เป็นต้น
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
องค์ความรู้เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	5 องค์ความรู้ (เป้าหมาย 2570)	บรรลุเป้าหมาย 2 องค์ความรู้ (นับสะสม)

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน
12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%
13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : - ไม่มี -
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : - ไม่มี -
15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : แนบท้ายรายงาน

ภาพกิจกรรม : การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการใช้งาน Power BI



ภาพกิจกรรม : KM Show & Share



สรุปแบบประเมินกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) :

Innovative Competency เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

(REG Data Analysis and Utilization) เพื่อการใช้งาน Power BI”

วันที่ 26 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 1 สำนักทะเบียนและประมวลผล

รายการประเมิน	ระดับความรู้/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย	ระดับค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ		
ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ							
1. ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการให้ความรู้แก่บุคลากร	65.7 (23)	34.3 (12)	-	-	-	4.65	มากที่สุด
2. ความน่าสนใจของเนื้อหาการบรรยาย	60.0 (21)	37.1 (13)	2.9 (1)	-	-	4.58	มากที่สุด
3. เนื้อหาของการบรรยายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	60.0 (21)	40.0 (14)	-	-	-	4.60	มากที่สุด
4. ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	57.1 (20)	34.3 (12)	8.6 (3)	-	-	4.49	มาก
ด้านวิทยากร							
5. มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	54.3 (19)	37.1 (13)	5.7 (2)	2.9 (1)	-	4.43	มาก
6. การนำเสนอเนื้อหา มีความเหมาะสมครบถ้วน	45.7 (16)	42.9 (15)	8.6 (3)	2.9 (1)	-	4.32	มาก
7. มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอด และสามารถดึงดูดความสนใจได้	40.0 (14)	45.7 (16)	8.6 (3)	2.9 (1)	2.9 (1)	4.18	มาก
8. การใช้สื่อประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	42.9 (15)	48.6 (17)	5.7 (2)	2.9 (1)	-	4.31	มาก
9. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน	48.6 (17)	42.9 (15)	2.9 (1)	5.7 (2)	-	4.34	มาก
ด้านการจัดโครงการ							
10. ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	45.7 (16)	31.4 (11)	20.0 (7)	-	2.9 (1)	4.18	มาก
11. รูปแบบในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	48.6 (17)	42.9 (15)	5.7 (2)	2.9 (1)	-	4.37	มาก
12. สถานที่ในการจัดโครงการและสัตภัณฑ์อุปกรณ์มีความเหมาะสม	54.3 (19)	37.1 (13)	8.6 (3)	-	-	4.46	มาก
ด้านภาพรวม							
13. โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้	51.4 (18)	40.0 (14)	2.9 (1)	5.7 (2)	-	4.37	มาก

จากตาราง บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency) : Innovative Competency เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูล (REG Data Analysis and Utilization) เพื่อการใช้งาน Power BI” ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 35 คน มีระดับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยคือ 4.41 โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อด้านนี้คือ 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการให้ความรู้แก่บุคลากรคะแนนเฉลี่ยคือ 4.65 อยู่ในระดับมากที่สุด
- เนื้อหาของการบรรยายสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง คะแนนเฉลี่ยคือ 4.60 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ความน่าสนใจของเนื้อหาการบรรยาย คะแนนเฉลี่ยคือ 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ คะแนนเฉลี่ยคือ 4.49 อยู่ในระดับมาก

ด้านวิทยากร บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อด้านนี้คือ 4.32 อยู่ในระดับมาก และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ยคือ 4.43 อยู่ในระดับมาก
- สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน คะแนนเฉลี่ยคือ 4.34 อยู่ในระดับมาก
- การนำเสนอเนื้อหามีความเหมาะสมครบถ้วน คะแนนเฉลี่ยคือ 4.32 อยู่ในระดับมาก
- การใช้สื่อประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.31 อยู่ในระดับมาก
- มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอด และสามารถดึงดูดความสนใจได้ คะแนนเฉลี่ยคือ 4.18 อยู่ในระดับมาก

ด้านการจัดโครงการ บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อด้านนี้คือ 4.34 อยู่ในระดับมาก และสามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- สถานที่ในการจัดโครงการและสัปดาห์ที่เลือกมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.46 อยู่ในระดับมาก
- รูปแบบในการจัดโครงการมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.37 อยู่ในระดับมาก
- ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.18 อยู่ในระดับมาก

ด้านภาพรวม โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยคือ 4.37

ข้อเสนอแนะ

- อยากให้มีการสอนเพิ่มเติมในส่วนของข้อมูลตั้งต้นเพื่อนำเข้า เช่น การเคลียร์ข้อมูลก่อนนำเข้าวิเคราะห์ในระบบ เพราะการใช้ระบบไม่น่าจะซับซ้อนมาก แต่การทำข้อมูลนำเข้าให้ถูกต้องเป็นหัวข้อหนึ่งที่น่าสนใจ
- ควรให้มีการจัดต่อเนื่องอีก
- เป็นโครงการที่ดี สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการพัฒนางานได้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	ความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงมากที่สุด
3.50 - 4.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุปแบบประเมินกิจกรรม KM Show & Share
วันที่ 20 - 22 กันยายน 2567 ณ The View Chiang Dao อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

รายการประเมิน	ระดับความรู้/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย	ระดับค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ		
ส่วนที่ 1 กิจกรรม KM Show & Share							
ได้รับความรู้ความเข้าใจในแต่ละหัวข้อการพัฒนางาน/นวัตกรรม							
1. Utility Dashboard	63.0 (29)	37.0 (17)	-	-	-	4.63	มากที่สุด
2. Search/Recommendation System for Minor courses ระบบค้นหา/แนะนำหมวดวิชาโท	47.8 (22)	47.8 (22)	4.4 (2)	-	-	4.43	มาก
3. Credit Center ทางเลือกใหม่ในการจัดการหน่วยกิตของคุณ	43.5 (20)	50.0 (23)	6.5 (3)	-	-	4.37	มาก
4. Gradventure : ลำผืนเส้นทางบัณฑิต	43.5 (20)	50.0 (23)	6.5 (3)	-	-	4.37	มาก
5. SysLeap – การก้าวกระโดดของระบบเอกสาร	50.0 (23)	47.8 (22)	2.2 (1)		-	4.48	มาก
6. การเดินทางของฉันในรั้ว มช.	50.0 (23)	45.6 (21)	4.4 (2)		-	4.46	มาก
7. Team	50.0 (23)	45.6 (21)	4.4 (2)		-	4.46	มาก
ส่วนที่ 2 เนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม KM Show & Share							
8. ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่บุคลากร	60.0 (27)	40.0 (18)	-	-	-	4.60	มากที่สุด
9. ความน่าสนใจของเนื้อหา	62.2 (28)	35.6 (16)	2.2 (1)	-	-	4.60	มากที่สุด
10. เนื้อหาของกิจกรรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	60.0 (27)	37.8 (17)	2.2 (1)	-	-	4.58	มากที่สุด
11. ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	57.8 (26)	42.2 (19)	-	-	-	4.58	มากที่สุด
ส่วนที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรม							
12. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	55.6 (25)	31.1 (14)	13.3 (6)	-	-	4.42	มาก
13. รูปแบบในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	53.3 (24)	40.0 (18)	6.7 (3)	-	-	4.47	มาก
14. สถานที่ในการจัดกิจกรรมและสื่อดัดแปลงอุปกรณ์มีความเหมาะสม	40.0 (18)	33.3 (15)	24.4 (11)	2.2 (1)	-	4.16	มาก
15. โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในครั้งนี้	53.3 (24)	44.4 (20)	2.2 (1)	-	-	4.51	มาก

ดังนี้

จากตาราง บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม KM Show & Share มีระดับความพึงพอใจในแต่ละส่วนและแต่ละด้าน

1. ส่วนที่ 1 กิจกรรม KM Show & Share

ได้รับความรู้ความเข้าใจในแต่ละหัวข้อการพัฒนางาน/นวัตกรรม สามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- เรื่อง “Utility Dashboard” คะแนนเฉลี่ยคือ 4.63 อยู่ในระดับมากที่สุด
- เรื่อง “SysLeap – การก้าวกระโดดของระบบขอเอกสาร” คะแนนเฉลี่ยคือ 4.48 อยู่ในระดับมาก
- เรื่อง “การเดินทางของฉันทัน รว มช.” และ “Team” คะแนนเฉลี่ยคือ 4.46 อยู่ในระดับมาก
- เรื่อง “Search/Recommendation System for Minor courses ระบบค้นหา/แนะนำหมวดวิชาโท” คะแนนเฉลี่ยคือ 4.43 อยู่ในระดับมาก
- เรื่อง “Credit Center ทางเลือกใหม่ในการจัดการหน่วยกิตของคุณ” และ “Gradventure : ลำผืนเส้นทางบัณฑิต” คะแนนเฉลี่ยคือ 4.37 อยู่ในระดับมาก

2. ส่วนที่ 2 เนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม KM Show & Share

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อด้านนี้คือ 4.59 อยู่ในระดับมากที่สุด สามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่บุคลากร และความน่าสนใจของเนื้อหา คะแนนเฉลี่ยคือ 4.60 อยู่ในระดับมากที่สุด
- เนื้อหาของกิจกรรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ส่วนที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรม

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อด้านนี้คือ 4.39 อยู่ในระดับมาก สามารถเรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านรายชื่อจากมากไปน้อย ดังนี้

- โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในครั้งนี้คะแนนเฉลี่ยคือ 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด
- รูปแบบในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.47 อยู่ในระดับมาก
- ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.42 อยู่ในระดับมาก
- สถานที่ในการจัดกิจกรรมและสั ตภัณฑ์อุปกรณ์มีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.16 อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

- สถานที่สวยงามท่ามกลางบรรยากาศธรรมชาติ พนักงานบริการดีด้วยไมตรี อาหารอร่อย
- สถานที่จัดเล็กเกินไป นั่งไม่พอ
- สถานที่ไกล กิจกรรมวันอาทิตย์ไม่มีอะไร
- โรงแรมดี อาหารอร่อยมาก แต่ห้องประชุมค่อนข้างแคบ แต่รวมๆ ดีมาก

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	ความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงมากที่สุด
3.50 - 4.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์สำนักทะเบียนและประมวลผล (REG TIK TOK)

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO3 บริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนขององค์กร
2. กลยุทธ์ (S) : S6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : CRM
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : คณะทำงานการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สำนักทะเบียนและประมวลผล
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร สื่อประชาสัมพันธ์สำนักทะเบียนและประมวลผล ให้กับลูกค้า/ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันได้เกิดการรับรู้ การสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ตลอดจนก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริการที่ดียิ่งขึ้นต่อไป
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : 30,000 บาท
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : 18,757 บาท
9. ผลการดำเนินงาน : มีการจัดทำข่าวสารของสำนักทะเบียนและประมวลผล ผ่าน REG TIK TOK ในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 23 คลิป ดังนี้
 - 1) ในรอบครึ่งปีแรก ได้มีการเผยแพร่ข้อมูล ผ่าน REG TIK TOK จำนวน 11 คลิป
 - 2) ในรอบไตรมาสที่ 3 ได้มีการเผยแพร่ข้อมูล ผ่าน REG TIK TOK จำนวน 6 คลิป
 - 3) ในรอบไตรมาสที่ 4 ได้มีการเผยแพร่ข้อมูล ผ่าน REG TIK TOK จำนวน 6 คลิป
10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ
 - 10.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : คณะทำงานการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 10.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output จำนวน Content ที่เผยแพร่	อย่างน้อย 20 คลิป	บรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีการจัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผ่าน REG TIK TOK จำนวน 23 คลิป
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome -	-	-
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ร้อยละของการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ สำนักทะเบียนและประมวลผล	ร้อยละ 80 (เป้าหมาย 2570)	บรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีการรับรู้สื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผ่าน REG TIK TOK ร้อยละ 50.34

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :
(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 12. (ถ้ามี)	ไม่เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 12.
✓	

12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%
13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-
15. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : แนบท้ายรายงาน

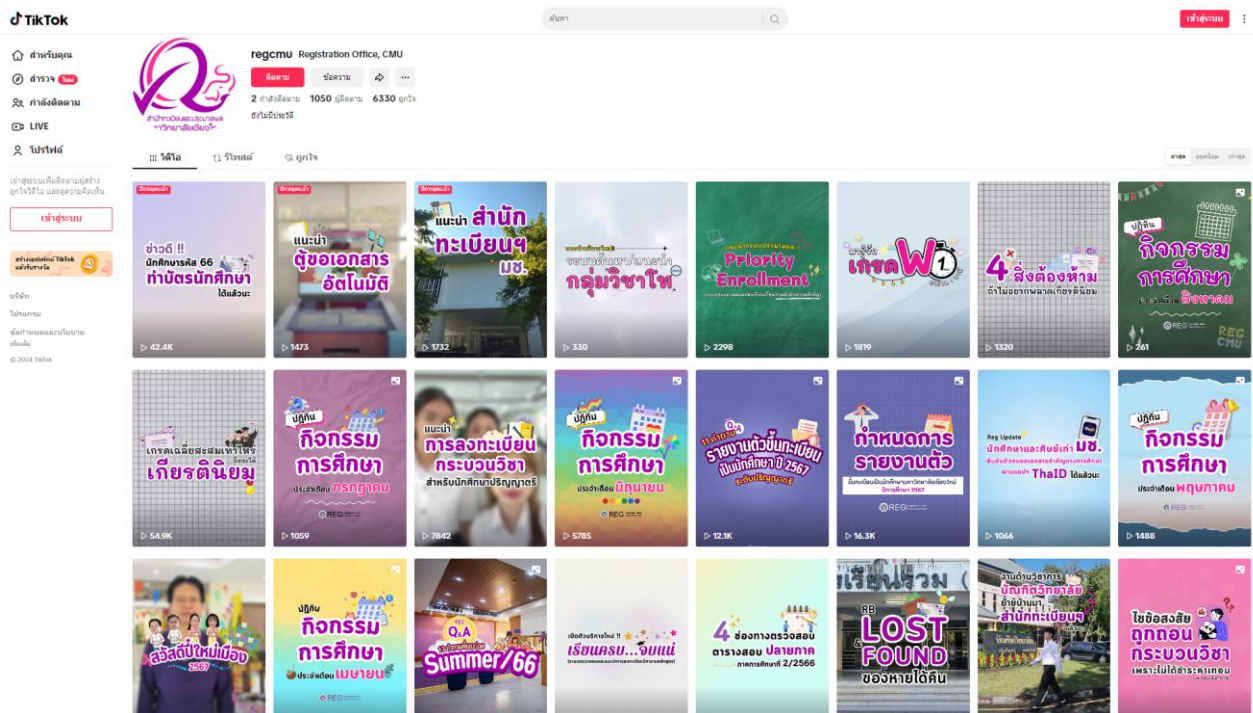
บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ :

ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารของสำนักงานทะเบียนและประมวลผล ผ่าน REG TIK TOK

Link: <https://www.tiktok.com/@regcmu>

โดยมีการจัดทำข่าวสารของสำนักทะเบียนและประมวลผล ผ่าน REG TIK TOK ในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 23 คลิป
ดังนี้

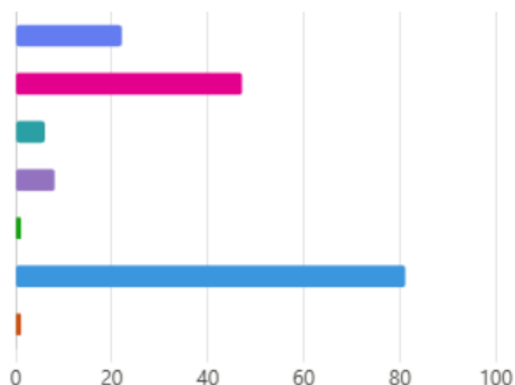
1. ในรอบครึ่งปีแรก ได้มีการเผยแพร่ข้อมูล ผ่าน REG TIK TOK จำนวน 11 คลิป
2. ในรอบไตรมาสที่ 3 ได้มีการเผยแพร่ข้อมูล ผ่าน REG TIK TOK จำนวน 6 คลิป
3. ในรอบไตรมาสที่ 4 ได้มีการเผยแพร่ข้อมูล ผ่าน REG TIK TOK จำนวน 6 คลิป



สรุปผลการประเมินการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ สำนักทะเบียนและประมวลผล

มีการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (REG TIKTOK) ร้อยละ 50.34

4. ท่านทราบหรือไม่ว่าสำนักทะเบียนฯ มีคลิปวิดีโอสั้นเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (REG TikTok)?
Have you heard that CMU-REG is now using TikTok to share quick and easy updates?



สรุปผลประเมินการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ สำนักทะเบียนและประมวลผล
ประจำปี 2567

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม		
นักศึกษาปริญญาตรี	98	65.77
บุคลากรสายสนับสนุน	32	21.48
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	10	6.71
อาจารย์/ผู้บริหาร/บุคลากรสายวิชาการ	8	5.37
อื่นๆ	1	0.67
2. ช่องทางรับทราบข่าวสารจากสำนักทะเบียนฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
Facebook	96	53.33
Website	72	40.00
LINE	67	37.22
Instagram	19	10.56
REG Biweekly Newsletter (REG NEWS)	7	3.89
Tiktok	5	2.78
ไม่ได้รับข่าวสาร (Not received)	4	2.22
Youtube	3	1.67
อื่นๆ	3	1.67
X (Twitter)	1	0.56
3. ความถี่ในการติดตามข่าวสารจากสำนักทะเบียนฯ		
1 สัปดาห์/ครั้ง	58	38.93
ทุกวัน	39	26.17
ไม่ประจำ/ไม่สม่ำเสมอ	27	18.12
1 เดือน/ครั้ง	16	10.74
1 ภาคการศึกษา/ครั้ง	7	4.70
อื่นๆ	2	1.34

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
--------	-------	--------

4. การรับทราบว่าสำนักทะเบียนฯ มีคลิปวิดีโอสั้นเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (REG TikTok)?		
ไม่ทราบ	74	49.66
จาก Facebook	43	28.86
จาก Tiktok	18	12.08
จาก LINE	7	4.70
จาก Instagram	6	4.03
อื่นๆ	1	0.67
จาก YouTube	0	0.00
5. นอกจาก CMU mail อยากได้รับการติดต่อจากสำนักทะเบียนฯ ผ่านช่องทางใด		
CMU Mobile	136	91.89
Facebook	4	2.70
LINE	4	2.70
email	1	0.68
Hotline direct status check	1	0.68
แอปพลิเคชันต่างๆ ที่เข้าถึงได้ง่ายกว่าเมล	1	0.68
ช่องทางปัจจุบันเพียงพออยู่แล้ว	1	0.68

6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ
To ensure a quick response in any channels.
การดำเนินการขอเอกสารสะดวกและรวดเร็วขึ้นมากเลยคะ เจ้าหน้าที่สุภาพและให้บริการดีเยี่ยม
ข่าวสารการแจ้งเตือนส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษาป.ตรี อยากให้มีความสำคัญกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาบ้าง ดีแล้ว และขอให้ทำดีไปเรื่อยๆ
ปรับปรุงแอดมินการตอบคำถามในไลน์ด้วยนะคะแย่มากๆ เมินหลายรอบ รีพายเข้าไปถามก็ไม่ตอบหลายวัน เห็นว่ามิแอดมินหลายคนในกลุ่มแต่ไม่มีคนตอบเลย
อยากให้ทุกสื่อมีทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ค่ะ
อยากให้ประชาสัมพันธ์ทุกอย่างให้รวดเร็วค่ะ นอกนั้นดีหมดทุกอย่างแล้วค่ะ

5. หัวข้อสื่อประชาสัมพันธ์ ที่ต้องการเสนอให้สำนักทะเบียนฯ จัดทำ
activities date

Chiang Mai University's campus environment, information about each major.
easy ways to get information regarding all available academic services and their registration procedures.
study and life
การเรียนรู้ยังงี้ให้ไม่หมดไฟ
การแจ้งเตือนวิชาที่ลงว่าได้หรือไม่ได้โดยไม่ต้องดูผ่านเว็บทุกครั้ง
การให้ข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับเอกสาร
การพัฒนสภาพ นศ
กิจกรรม
ขั้นตอนการลาพักการศึกษา/การลาออก
ข่าวสาร
ความละเอียดของการให้บริการสำนักทะเบียน
แจ้งเตือนกำหนดการต่างๆ ที่สำคัญของนักศึกษา
แจ้งเตือนวันสุดท้ายของการลงทะเบียน จ่ายเงิน ถอนวิชา ลาพัก ลาออก
ช่วยตอบปัญหาที่ถามด้วยนะคะขอบเม้นหลายรอบแล้ว ช่วยปรับปรุงด้วยค่ะ
ที่ทำมาก็เหมาะสมแล้วครับ
มีระบบช่องทางการถามตอบคำถามด้านทะเบียนให้นักศึกษาและศิษย์เก่า
วิธีการลงทะเบียนเรียน ต้องพิจารณาอะไรบ้าง
ส่งข่าวสารให้อีเมลแต่ละราย
สื่อรูปแบบ Info ที่สรุปใจความสำคัญ พร้อมแนบคู่มือการเข้าระบบในรูปแบบเอกสาร รวมไปถึงจัดทำคู่มือการเข้าระบบในรูปแบบวิดีโอให้เข้าศึกษาด้วย
หัวข้ออะไรก็ได้ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา แต่อยากให้กระจายเป็นวงกว้างเพราะบางคนเค้าก็ยังไม่รู้
รัฐบาล
ไม่มีเป็นพิเศษ

รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การดำเนินงานเพื่อการรับรองมาตรฐาน ISO

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO3 บริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนขององค์กร
2. กลยุทธ์ (S) : S6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : Registration Accreditation
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : งานบริหารทั่วไป สำนักงานสำนัก
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อให้การดำเนินงานด้านทะเบียนการศึกษาเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : 300,000 บาท
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : 101,258 บาท
9. ผลการดำเนินงาน : ได้มีการทำสัญญาจ้างเหมาบริการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบบริหารคุณภาพ และมีการจัดฝึกอบรมพร้อมดำเนินการเกี่ยวกับระบบ ISO 9001:2015 จำนวน 6 ครั้ง โดยมีรายละเอียดวันที่จัดฝึกอบรม และหัวข้อ ดังนี้
 - 1) วันที่ 18-19 เมษายน 2567 ข้อกำหนดและการประยุกต์ใช้ ISO 9001:2015
 - 2) วันที่ 1-2 พฤษภาคม 2567 การวินิจฉัยองค์กรและกำหนดกระบวนการ
 - 3) วันที่ 28-29 พฤษภาคม 2567 การจัดสร้างระบบเอกสาร ครั้งที่ 1
 - 4) วันที่ 18-19 มิถุนายน 2567 การจัดสร้างระบบเอกสาร ครั้งที่ 2
 - 5) วันที่ 2-3 กรกฎาคม 2567 การจัดสร้างระบบเอกสาร ครั้งที่ 3
 - 6) วันที่ 4 กรกฎาคม 2567 การบริหารความเสี่ยง

10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ระดับความรู้ ความเข้าใจการนำระบบ ISO มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐาน การดำเนินงาน	เพิ่มขึ้น 100%	บรรลุเป้าหมาย ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม ประเมินตนเองว่าได้รับความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขึ้น 100%
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome มีการจัดทำเอกสารตามหลักมาตรฐาน ISO9001	อย่างน้อย ฝ่ายละ 1 กระบวนงาน	บรรลุเป้าหมาย มีการจัดทำเอกสารตาม หลักมาตรฐาน ISO9001 ในทุกฝ่ายงาน รวมจำนวน 28 กระบวนงาน
ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
กิจกรรมการนำระบบ ISO มาใช้เป็นแนวทาง ในการกำหนดมาตรฐาน	5 กิจกรรม (เป้าหมาย 2570)	บรรลุเป้าหมาย 2 กิจกรรม (นับสะสม)

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ : เป็นไปตามแผน

12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%

13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง ต้องมีความรู้ความเข้าใจ และใช้เวลาในการจัดทำค่อนข้างมาก อาจจะกระทบกับการทำงานประจำ
14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีเวลาในการจัดทำเอกสารร่วมกัน
15. เอกสารที่เกี่ยวข้อง/บันทึกการอ้างอิง : ภาพกิจกรรม และสรุปผลการประเมินกิจกรรมฝึกอบรม ดังแนบ

ภาพกิจกรรม



สรุปผลการประเมินกิจกรรมการฝึกอบรมเกี่ยวกับ ISO9001

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 17 คน

1. ภายหลังการฝึกอบรม ท่านมีระดับความรู้ ความเข้าใจการนำระบบ ISO มาใช้ในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นหรือไม่

หัวข้อ	ไม่เข้าใจ		มีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1. ข้อกำหนดและการประยุกต์ใช้ ISO9001:2015	2	11.76	15	88.24
2. การวินิจฉัยองค์กรและกำหนดกระบวนการ	6	35.29	11	64.71
3. การจัดสร้างระบบเอกสาร	0	0.00	17	100.00
4. การบริหารความเสี่ยง	3	17.65	14	82.35

2. ท่านสามารถนำความรู้จากการฝึกอบรมมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ได้ในระดับใด

ระดับความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางกำหนดมาตรฐานการทำงานได้	1	5.88
มีความรู้ความเข้าใจ สามารถสอนหรืออธิบายให้ผู้อื่นได้	2	11.76
มีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดทำเอกสารในงานของตนเองได้	11	64.71
มีความรู้ความเข้าใจ แต่ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้	3	17.65
ไม่มีความเข้าใจ	0	0

3. ข้อเสนอแนะ

- การอบรมมุ่งเน้นไปในการจัดทำเอกสารประกอบ แต่ไม่ได้เน้นว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้จะต้องนำมาใช้จริงมากนักน้อยแค่ไหน โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยง
- การอบรมหรือฝึกปฏิบัติใดๆ ควรมีการกำหนดทิศทางการดำเนินการหรือรูปแบบจัดทำเอกสารไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่เริ่มต้น ที่ผ่านมามีเหมือนต่างคนต่างทำ อะไรผิดอะไรถูก ก็ไม่ค่อยมีความชัดเจนค่ะ ฝ่ายหนึ่งทำอย่างหนึ่ง อีกฝ่ายทำอย่างหนึ่ง จึงทำให้รู้สึกสับสนและไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้ หากต้องการนำเอา ISO มาเป็นเกณฑ์มาตรฐานของสำนักฯ ทุกคนในสำนักฯ ควรได้มีส่วนร่วมทำความเข้าใจ หรือมีโอกาสได้มาเรียนรู้ฝึกปฏิบัติ

รายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.66-ก.ย.67)

โครงการ/กิจกรรม : การปฏิบัติการสร้างสุขภาวะในองค์กร

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) : SO3 บริหารจัดการเพื่อสร้างความยั่งยืนขององค์กร
2. กลยุทธ์ (S) : S7 สร้างองค์กรแห่งความสุข
3. แผนงานสำคัญ (Flagship) : Happy Workplace
4. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : เลขานุการสำนัก สำนักงานสำนัก (หน่วยบริหารงานบุคคล) และคณะกรรมการอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
5. วัตถุประสงค์ของกิจกรรม : เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีสุขภาพดี (Happy body) มีการผ่อนคลาย (Happy relax) และมีสังคมที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน (Happy society)
6. ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร : 100,000 บาท
8. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ : 48,038 บาท
9. ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณภาพชีวิตกับการทำงานอย่างมีความสุข ดังนี้
 - 1) กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ ในวันส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2566
 - 2) กิจกรรมออกกำลังกาย เต้นแอโรบิก เทเบิลเทนนิส และออกกำลังกายกับเครื่องออกกำลังกาย ทุกวันพุธ ช่วงบ่าย
 - 3) ส่งบุคลากรเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2567 ในกีฬาฟุตบอล และบาสเกตบอล
 - 4) ส่งบุคลากรเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 40 ในนาม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กีฬาแอโรบิก ประเภทชายเดี่ยวและหญิงเดี่ยว
 - 5) ตรวจสอบสุขภาพบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปี 2567
 - 6) กิจกรรมการจัดการความเครียดในการทำงาน
 - 7) กิจกรรมกีฬาบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 8) กิจกรรมโครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น

10. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

10.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : บุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล

10.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output มีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณภาพชีวิตกับการทำงานอย่างมีความสุข	2 กิจกรรม	บรรลุเป้าหมาย โดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมไปแล้ว จำนวน 8 กิจกรรม
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผลต่อกิจกรรม	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 83.61

ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขในภาพรวมของบุคลากร	63 คะแนน (เป้าหมาย 2570)	บรรลุเป้าหมาย ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขในภาพรวมของบุคลากร เท่ากับ 71.53

11. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 12. (ถ้ามี)	ไม่เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 12.
✓	

12. ร้อยละความก้าวหน้าของการดำเนินการ : 100%

13. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-

14. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

15. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : แนบท้ายรายงาน

บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ :

1. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณภาพชีวิตกับการทำงานอย่างมีความสุข ในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 8 กิจกรรม ดังนี้

1.1 กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ ในวันส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2566



1.2 กิจกรรมออกกำลังกาย เต้นแอโรบิค เทเบิลเทนนิส และออกกำลังกายกับเครื่องออกกำลังกาย ทุกวันพุธ ช่วงบ่าย



1.3 ส่งบุคลากรเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2567 ในกีฬาฟุตซอล และ บาสเกตบอล



1.4 การแข่งขันกีฬابุคลากรมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 40 ในนามมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กีฬาแอโรบิก
ประเภทชายเดี่ยวและหญิงเดี่ยว



1.5 ตรวจสอบภาพบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปี 2567



1.6 การบรรยายและกิจกรรมการจัดการความเครียดในการทำงาน



การจัดการความเครียดในการทำงาน

EVENT SCHEDULE

🕒 15 AUG 2024 🕒 9:00 AM - 12:00 PM

ณ ห้องกิจกรรม ชั้น 2 (ห้องแอรโอบิก)

8.30 AM	ลงทะเบียน
8:50 AM	พิธีเปิดโดยผู้อำนวยการสำนักทะเบียนฯ
9:00 AM	บรรยายและกิจกรรมการจัดการความเครียดในการทำงาน โดย..คุณประสงค์ศักดิ์ เจนกิจจาไพบูลย์ นักจิตวิทยาคลินิกชำนาญการพิเศษ โรงพยาบาลสวนปรุง
12:00 PM	LUNCH

กรุณาสวมใส่กางเกงเพื่อความ
สะดวกในการทำกิจกรรม

1.7 กิจกรรมกีฬาสุขภาพบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปี 2567



1.8 กิจกรรมโครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น



2. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อกิจกรรม

ผลประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป คือ ร้อยละ 83.61 ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.	ความพึงพอใจต่อการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากสำนัก	85.29	4.15	มาก
2.	กิจกรรมการจัดการความเครียดในการทำงาน	51.22	3.57	มาก
3.	กิจกรรมกีฬาบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล	100.00	4.91	มากที่สุด
4.	กิจกรรมโครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น	84.62	4.26	มาก
รวม		83.61		

3. ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขในภาพรวมของบุคลากร

มีคะแนนค่าเฉลี่ยความสุขของบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปี 2567 รวมทุกด้าน คือ ร้อยละ 71.53

สรุปแบบประเมินความสุขของบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปี 2567

ตารางที่ 1 แสดงระดับความสุขของบุคลากรในแต่ละด้าน (N=42)

HAPPY REG	คะแนนร้อยละ
1. สุขภาพกายดี HAPPY BODY	68.67
2. ผ่อนคลายดี HAPPY RELAX	65.71
3. น้ำใจดี HAPPY HEART	73.33
4. จิตวิญญาณดี HAPPY SOUL	72.48
5. ครอบครัวดี HAPPY FAMILY	76.67
6. สังคมดี HAPPY SOCIETY	71.90
7. ใฝ่รู้ดี HAPPY BRAIN	74.92
8. สุขภาพเงินดี HAPPY MONEY	61.90
9. การงานดี HAPPY WORK LIFE	78.18
ค่าเฉลี่ยรวมในทุกด้าน	71.53
ระดับความสุข (1 – 10)	ระดับความสุข
9. ปัจจุบันความสุขของบุคลากรอยู่ในระดับใด 1 ไม่มีความสุขเลย 10 มีความสุขมากที่สุด	7.38

จากตารางที่ 1 บุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผลที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 72.41 มีคะแนนค่าเฉลี่ยรวมในทุกด้านคือ ร้อยละ 71.53 อยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนนความสุขคือ “Happy” โดยสามารถเรียงคะแนนร้อยละในแต่ละด้านจากมากไปน้อย ดังนี้