

2026

**การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่
การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569**

**สำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569

สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai University – Open Data Integrity and Transparency Assessment : CMU-OIT) เป็นการนำหลักเกณฑ์และข้อคำถามการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการประเมินตามบริบทของส่วนงานในสังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อส่งเสริมการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการ รวมถึงพัฒนาแนวทางการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของส่วนงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากร นักศึกษา ผู้มารับบริการของมหาวิทยาลัย และประชาชนมากที่สุด

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ถูกต้องและเข้าถึงได้ง่าย จะช่วยส่งเสริมเกิดกระบวนการตรวจสอบอย่างโปร่งใส ตรงไปตรงมา เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ผู้มารับบริการ และประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของทุกส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ส่วนงานสามารถปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่สามารถตอบสนองต่อนักศึกษาและประชาชนได้มากยิ่งขึ้น นำไปสู่การสร้างความยั่งยืนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในภาพรวมให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือการประเมิน CMU-OIT มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หลักของส่วนงานมาดำเนินการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน และเพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้จากเว็บไซต์หลักของส่วนงาน โดยแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล

2.1 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ 2568

การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : CMU-OIT) ใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยกำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด 29 ข้อคำถาม ดังนี้ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 0 คะแนน

ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและประมวลผลที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก พบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 100 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 100 โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับดีเยี่ยม AA (ตารางที่ 1)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนร้อยละ 100 เท่ากัน (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 คะแนนร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ		คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1	การเปิดเผยข้อมูล	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100
ตัวชี้วัดที่ 2	การป้องกันการทุจริต	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2	การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100
คะแนนเฉลี่ยรวม		100
ผลการประเมิน (Rating Score)		AA
		ผ่านในระดับดีเยี่ยม

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผล ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 100 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	1	33.33	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	1	33.33	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	1	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		3	100	100
1.1.2 การประชาสัมพันธ์				
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	1	20	100
O5	หน้าเว็บเพจ “ข้อมูลสาธารณะ”	4	80	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.2)		5	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
1.2.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ				
O6	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	4	40	100
O7	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	4	40	100
O8	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	2	20	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		10	100	100
1.2.2 การปฏิบัติงาน				
O9	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.2)		2	100	100
1.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสาน				
O10	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	33.33	100
O11	E-Service	2	33.33	100
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.3)		6	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		18	100	100

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง				
O13	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	50	100
O14	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	4	50	100
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
1.3.1 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
O15	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	50	100
O16	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	2	25	100
O17	ประมวลผลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	2	25	100
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		8	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
O18	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
O19	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
O20	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.1)		6	100	100
1.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O21	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.2)		2	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		8	100	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		50	100	100

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผล ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 100 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน				
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy				
O22	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	5	50	100
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	5	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		10	100	100
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
O24	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานประจำปี พ.ศ. 2568	10	66.67	100
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		15	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		25	100	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต				
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	5	50	100
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	5	50	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		10	100	100
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในส่วนงาน				
O28	มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	10	66.67	100
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในส่วนงาน	5	33.33	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		15	100	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		25	100	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		50	100	100

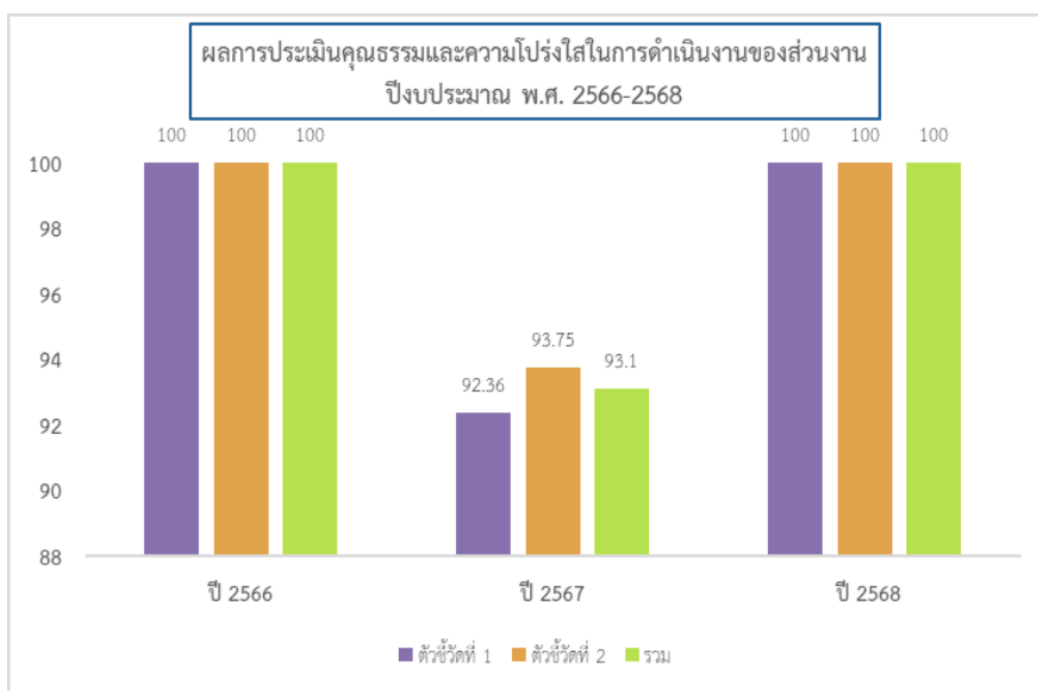
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล (CMU-OIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

สำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยที่ผ่านมา การประเมิน CMU-ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของส่วนงานอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ดังนี้ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน (CMU-OIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	เพิ่ม/ลด จากปี 2567
OIT แบบวัด การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	92.36	100.00	+7.64
	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	100.00	93.75	100.00	+6.25
รวม		100.00	93.10	100.00	+6.90



แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน (CMU-OIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.3 สรุปการประเมิน อภิปรายผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดที่ 1 และตัวชี้วัดที่ 2 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 100 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับดีเยี่ยม AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม)

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยร้อยละการเปิดเผยข้อมูลเท่ากับ 100 คะแนนเท่ากัน

2.4 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน ตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ผ่านบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน และเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ในการดำเนินงานของสำนักทะเบียนและประมวลผล พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 100 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 100 และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน	ผลการประเมิน CMU-OIT
AA	95.00 – 100	ผ่านในระดับดีเยี่ยม
A	85.00 – 94.99	ผ่านในระดับดีมาก
B	75.00 – 84.99	ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ปานกลาง
D	55.00 – 64.99	ต้องปรับปรุง
E	50.00 – 54.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

คณะทำงานตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อเสนอแนะต่อสำนักทะเบียนและประมวลผลในการกำหนดทิศทาง และการวางแผนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ดังนี้

1. ส่วนงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลัก ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 (การเปิดเผยข้อมูล) และ ตัวชี้วัดที่ 2 (การป้องกันการทุจริต) อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน
2. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) การดำเนินงานตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ร่วมกับการสื่อสารองค์กร เชื่อมโยงไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน CMU-ITA ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ที่ถูกประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.)
3. ผู้บริหารส่วนงานควรมอบนโยบายและข้อสั่งการ โดยมีการกำหนดแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT มีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด ตลอดจนสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะ และแนวทางการพัฒนาดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
4. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ควรศึกษาคู่มือการประเมินฯ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์แบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูล ที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรง สมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลอื่น ๆ
5. พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน จะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนา และยกระดับคะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี

2) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน)

07 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 จากการพิจารณา รายงานแผนปฏิบัติการที่นำเสนอ พบว่า หากมีการระบุระยะเวลาดำเนินงานในลักษณะวัน เดือน ปี หรือแบ่งตามรอบ ไตรมาสอย่างชัดเจน จะช่วยให้การติดตามความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมเป็นไปได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบตารางแสดง แผนดังกล่าว พบว่ายังขาดการระบุช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน และไม่มีช่องแสดงผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินได้ว่าโครงการหรือกิจกรรมใดได้ดำเนินการแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการ หรือ ยังไม่ได้ดำเนินการ ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในตารางแผนงานให้ครอบคลุมทั้ง ระยะเวลาดำเนินการ และสถานะผลการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มความชัดเจน โปร่งใส และสามารถใช้เป็นข้อมูล อ้างอิงในการติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน)

แม้ว่าการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในปัจจุบันจะมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ดี ควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้ อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น



สำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การนำผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล				
<p>จากข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานอย่างเร่งด่วนของตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน) O7 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 จากการพิจารณารายงานแผนปฏิบัติการที่นำเสนอบนเว็บไซต์หลัก พบว่า สำนักฯ ไม่ได้ระบุช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานในลักษณะวัน เดือน ปี หรือแบ่งตามรอบไตรมาสอย่างชัดเจน และไม่มีช่องแสดงผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลให้คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ไม่สามารถประเมินได้ว่าโครงการหรือกิจกรรมใดที่ได้ดำเนินการไปแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการ หรือยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดังนั้น สำนักฯ ควรดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในตารางแผนงานให้ครอบคลุมทั้ง ระยะเวลา ดำเนินการ และสถานะผลการดำเนินงาน จะช่วยให้การติดตามความก้าวหน้าของโครงการ หรือกิจกรรมของสำนักฯ เป็นไปอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มความชัดเจน โปร่งใส และ</p>	<p>1. จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 ให้ครอบคลุมช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</p>	<p>จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงาน รายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้าประกอบด้วย</p> <p>(1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม แยกตามรอบไตรมาสและแสดงสถานะผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรมให้ชัดเจน</p> <p>(2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม*</p> <p>*กรณีไม่มีการใช้งบประมาณให้ระบุว่า “ไม่ใช้งบประมาณ” เท่านั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลหรือใส่เครื่องหมาย (-)</p>	<p>ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p>	<p>หน่วยนโยบาย แผน และประกันคุณภาพงานบริหารทั่วไป สำนักงานสำนัก</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	2. จัดทำและเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ และปรับปรุงข้อมูลคู่มือหรือแนวทางให้มีรายละเอียดข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	จัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับส่วนงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับสำนักทะเบียนและประมวลผล อย่างน้อย 4 งานที่มีรายละเอียดของแต่ละงานประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น Onsite (ให้บริการ ณ สถานที่ของส่วนงาน หรือ Online (ให้บริการผ่านระบบ e-Service) (5) ค่าธรรมเนียม (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรปริญญาตรี 2. ฝ่ายรับเข้าศึกษาและบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 3. ฝ่ายทะเบียนการศึกษา 4. ฝ่ายตรวจสอบและรับรองผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต				
<p>จากข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานอย่างเร่งด่วนของตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน) แม้ว่าการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในปัจจุบันจะมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ดี ควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้ อย่างสะดวกรวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น</p> <p>ดังนั้น สำนักฯ ควรดำเนินการกำหนดแนวทางการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเชิงรุกต่อเนื่อง และเป็นระบบ เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาและยกระดับการประเมิน CMU-OIT ของส่วนงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. กำหนดแนวทางส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกของส่วนงาน (Proactive Disclosure) เพื่อความโปร่งใสและป้องกันความเสี่ยงการทุจริต มุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายงานเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการสามารถตรวจสอบการทำงานได้</p>	<p>(1) ผู้บริหารสูงสุดมอบนโยบาย และข้อสั่งการ ผ่านที่ประชุม คณะกรรมการบริหารประจำสำนักฯ โดยมอบหมาย ผู้ปฏิบัติงานเพื่อรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner)</p> <p>(2) ผู้บริหารสูงสุดกำกับติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p>	<p>คณะกรรมการบริหารประจำสำนัก</p>

วิเคราะห์ข้อจำกัด

ข้อจำกัดของส่วนงานในการดำเนินงานการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT)
สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT)
2. บุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน (CMU-OIT) ไม่ได้ศึกษา หรือตีความรายละเอียดองค์ประกอบไม่ชัดเจน จึงทำให้การเตรียมข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลกำหนด