

รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สรุปภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2565 รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

รหัส	กิจกรรม	การบรรลุ วัตถุประสงค์	การบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดกิจกรรม		การคาดการณ์ ผลการดำเนินการ	
			ตัวชี้วัดผลผลิต Output	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome	เป็นไป ตามแผน	ไม่เป็นไป ตามแผน
โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ						
A1.01	การพัฒนาระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ออนไลน์	●	●	●	✓	
A1.02	การพัฒนา Dashboard แสดงข้อมูล เปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษา	●	●	●	✓	
โครงการพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ						
A2.01	การพัฒนาระบบลงทะเบียน/เพิ่ม/เปลี่ยน ตอนกระบวนการวิชา หลังกำหนด ออนไลน์	●	●	●	✓	
โครงการพัฒนาบุคลากร						
A3.01	การพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร ตามหลักสมรรถนะ (Competency)	●	●	●	✓	
A3.02	การพัฒนาบุคลากรด้วยระบบหมุนเวียนงาน	●	●	●	✓	
โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร						
A4.01	การส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงาน โดดเด่น	●	●	●	✓	
A4.02	การนำเครื่องมือคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการ พัฒนางานสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ	●	●	●	✓	

หมายเหตุ :

● หมายถึง อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

● หมายถึง บรรลุเป้าหมาย

● หมายถึง ไม่บรรลุเป้าหมาย

การรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

1. กิจกรรม : การพัฒนาระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ออนไลน์
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ : ST1 สร้างนวัตกรรมระบบงานทะเบียนการศึกษา (โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)
3. วิธีการ/แผนงานเริ่มต้น : ST1-I3 จัดทำระบบการประมวลผลอัตโนมัติ และให้บริการออนไลน์ ครอบคลุมงานทะเบียนการศึกษาทั้งระบบ
4. มุมมอง : PROCESS
5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : PC1 Improve and Develop Effective & Efficient Operations
6. กระบวนการ : CP 2.5.2 กระบวนการลาพักการศึกษา
7. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรี และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
8. วัน/เวลา การจัดกิจกรรม : 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565
9. งบประมาณที่เสนอขอตั้ง : -ไม่มี-
10. ค่าใช้จ่ายจริง : -ไม่มี-
11. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ :

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
เพื่อพัฒนาระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ผ่านระบบออนไลน์ และชำระค่าธรรมเนียมผ่าน QR CODE เพื่อเป็นการลดขั้นตอนและเกิดความสะดวกรวดเร็วกว่าการศึกษา	<p>บรรลุวัตถุประสงค์ โดยได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาข้อมูลการสร้างโปรแกรม - ศึกษาข้อมูลการชำระค่าธรรมเนียมผ่าน QR CODE - ออกแบบระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ออนไลน์ <p>มีโปรแกรมพร้อมเริ่มใช้งานในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (วันที่ 1 กรกฎาคม 2565)</p>

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ :

12.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output มีระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ออนไลน์	1 ระบบ	บรรลุเป้าหมาย โดยมีระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ออนไลน์ จำนวน 1 ระบบ
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ ในระดับมากขึ้นไป	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80.20

ตัวชี้วัดระดับฝ่าย/งาน	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI7.2 จำนวนกระบวนการในระบบงาน (Work system) ที่ได้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น	1 กระบวนการ	บรรลุเป้าหมาย มีกระบวนการในระบบงาน (Work system) ที่ได้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน 1 กระบวนการ
ตัวชี้วัดระดับองค์กร	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI7 ระดับความสำเร็จในการบริการงานทะเบียนการศึกษา	ระดับ 5	ไม่บรรลุเป้าหมาย มีระดับความสำเร็จในการบริการงานทะเบียนการศึกษา ระดับ 3

13. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน
รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14. (ถ้ามี)	รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14.
✓	

14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา :

- นักศึกษาแนบไฟล์อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับกรทำรายการขอลาพักการศึกษา เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาอนุญาต แล้วนักศึกษาไม่สามารถแก้ไขได้
แนวทางแก้ไข ทำปุ่ม reject เพื่อให้ให้นักศึกษาแนบไฟล์ใหม่ได้โดยไม่ต้องให้อาจารย์ที่ปรึกษาอนุญาตใหม่อีกครั้ง
- นักศึกษาชำระเงินผ่าน QR-Code เรียบร้อยแล้ว แต่สถานะในระบบยังแจ้งว่ารอการชำระเงิน
แนวทางแก้ไข ให้นักศึกษาแสดงหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียม แล้วเจ้าหน้าที่จะเปลี่ยนสถานะการชำระเงินให้

15. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

16. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ออนไลน์ออนไลน์

การประเมินระบบลาพักการศึกษา ระดับปริญญาตรี ออนไลน์

ความพึงพอใจ	จำนวน (ราย)	คิดเป็นร้อยละ
มากที่สุด	70	35.53
มาก	88	44.67
ปานกลาง	39	19.80
น้อย	0	0.00
น้อยที่สุด	0	0.00
ผลประเมินโดยรวม ค่าเฉลี่ย = 4.66 (มาก)		

หมายเหตุ : จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 197 ราย

การแปลผลข้อมูลได้ใช้เกณฑ์ ได้แก่ 1.00 - 1.49 = น้อยที่สุด / 1.50 - 2.49 = น้อย / 2.50 - 3.49 = ปานกลาง / 3.50 - 4.49 = มาก / 4.50 - 5.00 = มากที่สุด

การรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

1. กิจกรรม : การพัฒนา Dashboard แสดงข้อมูลเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ : ST1 สร้างนวัตกรรมระบบงานทะเบียนการศึกษา (โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)
3. วิธีการ/แผนงานเริ่มต้น : ST1-I4 สร้างสรรค์นวัตกรรมระบบงานทะเบียนการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสม
4. มุมมอง : INPUT
5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : IP1 Enhance Technology
6. กระบวนการ : CP2.5.1 กระบวนการจัดการฐานข้อมูลทะเบียนประวัติ
7. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายทะเบียนการศึกษาระดับอุดมศึกษา, ฝ่ายทะเบียนการศึกษาระดับปริญญาตรี และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
8. วัน/เวลา การจัดกิจกรรม : 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565
9. งบประมาณที่เสนอขอตั้ง : -ไม่มี-
10. ค่าใช้จ่ายจริง : -ไม่มี-
11. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ :

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
<p>เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลระบบงานทะเบียนนักศึกษา ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา ภาควิชา คณะ สามารถใช้ข้อมูลเปรียบเทียบของสถานภาพของนักศึกษาสำหรับการบริหารเพื่อการตัดสินใจในการวางแผนจำนวนรับหรือเพื่อประโยชน์อื่น ๆ ได้</p>	<p>บรรลุวัตถุประสงค์ มีระบบ Dashboard แสดงข้อมูลสถานภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>โดยมีการประชุมเพื่อทำการออกแบบระบบร่วมกับโปรแกรมเมอร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ (ครั้งที่ 1/2565) ในวันที่ 8 เมษายน 2565 เวลา 13.30 น./ห้องประชุม (RB3205) 2. ได้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ (ครั้งที่ 2/2565) ในวันที่ 13 มิถุนายน 2565 เวลา 13.30 น./ห้องประชุม (RB3205) 3. ได้ประชาสัมพันธ์ Dashboard สำหรับนักศึกษา ผ่าน Facebook สำนักทะเบียนและประมวลผล ในวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อให้ทดลองใช้งานระบบ (ในภาค 1/2565) และรวบรวม Feedback เพื่อมาปรับปรุงและพัฒนา 4. ได้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินการ (ครั้งที่ 3/2565) ในวันที่ 30 สิงหาคม 2565 โดยนำข้อ Feedback มาพิจารณาร่วมกัน และนำมาพัฒนาระบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : ฝ่ายทะเบียนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา, ฝ่ายทะเบียนการศึกษาระดับปริญญาตรี และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา

12.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output มีระบบ Dashboard แสดงข้อมูลเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 ระบบ	บรรลุเป้าหมาย มีระบบ Dashboard แสดงข้อมูลเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 1 ระบบ
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบในระดับมากขึ้นไป	ร้อยละ 80	ไม่บรรลุเป้าหมาย มีความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบในระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 68.3
ตัวชี้วัดระดับฝ่าย/งาน	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI5.1 จำนวนกิจกรรมที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้	1 กิจกรรม	บรรลุเป้าหมาย มีกิจกรรมที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ 1 กิจกรรม
ตัวชี้วัดระดับองค์กร	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI5 จำนวนนวัตกรรมที่นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	1 นวัตกรรม	บรรลุเป้าหมาย มีนวัตกรรมที่นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ 4 นวัตกรรม

13. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน
รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานและแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14. (ถ้ามี)	รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานและแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14.
✓	

14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-

15. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

16. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : -ไม่มี-

รายงานการประชุมเพื่อปรึกษาหารือเรื่อง การพัฒนา Dashboard
แสดงข้อมูลเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ครั้งที่ 3/2565)

วันอังคารที่ 30 สิงหาคม 2565 เวลา 15.00 น.

ณ ห้องประชุม (RB3205) อาคารเรียนรวมหลังที่ 3

ผู้เข้าประชุม

1.อาจารย์ ดร.รณชัย	ปรารณามผล	รองผู้อำนวยการสำนักฯ (ประธานการประชุม)
2.รศ.ดร.พทนต์	สกุลช่างสัจจะทัย	ผู้อำนวยการสำนักฯ
3.รศ.ดร.ปิยะลักษณ์	พุทธวงศ์	รองผู้อำนวยการสำนักฯ
4.ผศ.ดร.ดุขุฎี	ประเสริฐธิติพงษ์	รองผู้อำนวยการสำนักฯ
5.นางสาวเสาวลักษณ์	สมบูรณ์ผล	หัวหน้าฝ่ายทะเบียนการศึกษาบัณฑิตศึกษา
6.นางสาวปิยรัตน์	พุทธหน่อแก้ว	หัวหน้าฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรี
7.นายอรรถกร	คุณพันธ์	ฝ่ายทะเบียนการศึกษาบัณฑิตศึกษา
8.นางจิตาวรรณ	คุณพันธ์	ฝ่ายทะเบียนการศึกษาบัณฑิตศึกษา
9.นางสาวปราณี	อริยพฤกษ์	ฝ่ายทะเบียนการศึกษาบัณฑิตศึกษา
10.นายสิทธิพล	สกุลพรรณ	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

ประธานการประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ -

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม -

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง -

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องพิจารณา

ประธานการประชุม ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาข้อมูล Feedback ที่รวบรวมจากทุกกลุ่ม (สรุปข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน 2565 - วันที่ 29 สิงหาคม 2565) ว่ามีส่วนใดที่สามารถจะตอบสนองข้อเสนอแนะของแต่ละกลุ่มได้บ้าง

4.1 สรุปข้อมูล Feedback ของ Dashboard แสดงข้อมูลเปรียบเทียบสถานภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

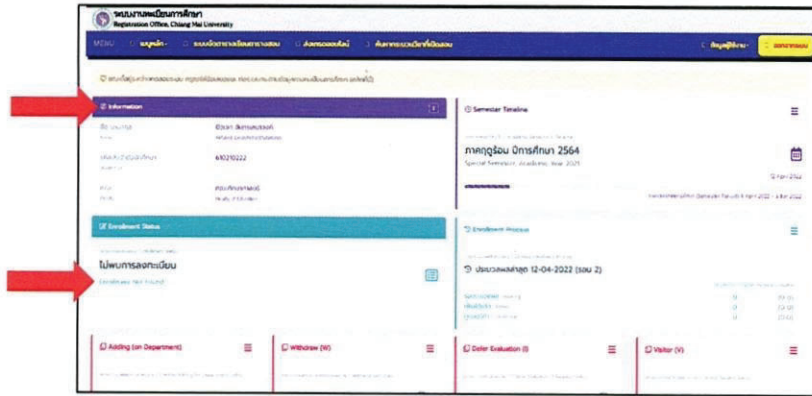
ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาโดยรวมแล้วเห็นว่า

บางข้อเสนอแนะได้ดำเนินการตรวจสอบแก้ไขเรียบร้อยแล้ว หรือ บางข้อเสนอแนะไม่ได้เกี่ยวกับข้อมูลหน้า Dashboard สรุปได้ดังนี้

- 1) การกด refresh แล้วปุ่มดูข้อมูลการละเบียน ของ Dashboard หายไป- แก้ไขแล้ว
 - 2) Login แล้ว แต่ยังขึ้นว่า Session Expired your session has expired, Redirected to the login page. -แก้ไขแล้ว
 - 3) ไม่มีรูปขึ้น-ถูกต้องแล้ว เพราะรูปจะไม่ปรากฏในหน้า Dashboard
 - 4) อยากรู้ได้ บัตรนักศึกษาต้องทำยังไงบ้าง-เป็นข้อคำถามที่ไม่เกี่ยวกับ Dashboard
 - 5) เพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล กรณีลืมรหัสผ่าน -การใช้ cmu mail ในการ login ถ้าหากนักศึกษาลืม ต้องติดต่อไปยัง MIS เนื่องจากเป็นเว็บไซต์ MIS
 - 6) คิวอาร์โค้ดชำระเงินค่าเทอมไม่ได้-คาดว่าน่าจะเป็นปัญหาช่วงชำระเงินการลงทะเบียนหลังกำหนดออนไลน์ ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้แก้ไขแล้ว และเป็นข้อคำถามที่ไม่เกี่ยวกับ Dashboard
 - 7) กล่องรับ feedback suggestion ไม่สามารถพิมพ์ข้อความจำนวนมากได้- แก้ไขแล้ว
- ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ในคณะ ไม่ตรงและไม่เชื่อมโยงกับข้อมูล HR ของมหาวิทยาลัย -ถูกต้องแล้ว เพราะข้อมูลอาจารย์เป็นข้อมูลที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของสำนักทะเบียน ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับ HR ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากคณะไม่แจ้งข้อมูลมายังสำนักทะเบียนฯ ในกรณีเสียชีวิตหรือลาออก ข้อมูลทั้งสองที่ก็จะไม่ตรงกัน ในหน้า Dashboard อาจารย์บุพผาย เหตุได้กล่องข้อมูลของอาจารย์ไว้ด้วยก็ได้

ส่วนข้อเสนอแนะโดยรวม ที่โปรแกรมเมอร์ผู้พัฒนาโปรแกรม (นายสิทธิพล สุกุลพรรณ) สามารถนำไปพัฒนาโปรแกรมต่อไปได้ สรุปได้ดังนี้

- 1) ขอปรับสามจุดแนวตั้ง ∴ ให้เป็นแนวนอน - - -
- 2) ขอปรับข้อความในกรอบแถบสี ของทุกกลุ่มเป็น ภาษาอังกฤษ
- 3) ขอปรับตัวอักษรให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและอ่านได้ชัดเจนขึ้น



- 4) ครรมีคู่มืออธิบาย Dashboard
- 5) ขอเพิ่ม Q & A ไว้ในส่วนท้าย ใกล้เคียง Feedback Suggestion เพื่อเป็นข้อมูลในการรวบรวมคำถาม คำตอบ ไว้ในระบบ
- 6) ข้อมูลในรายละเอียดของแต่ละกล่อง ในช่วงที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อาจขึ้นเป็นสีเทาอ่อนเลย (เพื่อมิให้เป็นจุดสนใจ) หรือ อาจใช้การย่อมิให้แสดงรายละเอียด ทั้งนี้ ขอมอบหมายให้โปรแกรมเมอร์ นายสิทธิพล สกุลพรรณ เพื่อดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่นๆ -

เลิกประชุมเวลา 16.10 น.

(นางจิตาวรรณ คุณพันธ์)

นักจัดการงานทั่วไป

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวเสาวลักษณ์ สมบูรณ์ผล)

หัวหน้าฝ่ายทะเบียนการศึกษามัธยมศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

การรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

1. กิจกรรม : การพัฒนาระบบลงทะเบียน/เพิ่ม/เปลี่ยนตอนกระบวนวิชา หลังกำหนดออนไลน์
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ : ST2 เสริมสร้างกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (โครงการพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ)
3. วิธีการ/แผนงานเริ่มต้น : ST2-I1 ยกระดับกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและต่อยอดระบบบริการให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ
4. มุมมอง : PROCESS
5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : PC1 Improve and Develop Effective & Efficient Operations
6. กระบวนการ : CP 2.6 กระบวนการลงทะเบียน
7. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรี, ฝ่ายทะเบียนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและประมวลผลการศึกษา
8. วัน/เวลา การจัดกิจกรรม : 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565
9. งบประมาณที่เสนอขอตั้ง : -ไม่มี-
10. ค่าใช้จ่ายจริง : -ไม่มี-
11. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ :

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
เพื่อพัฒนาระบบลงทะเบียน/เพิ่ม/เปลี่ยนตอนกระบวนวิชา หลังกำหนด ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อลดขั้นตอนและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	บรรลุวัตถุประสงค์ โดยได้มีการดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาข้อมูล และออกแบบการแยกเมนูการลงทะเบียน กระบวนวิชา หรือลงทะเบียนเพื่อใช้บริการของมหาวิทยาลัย และ การเพิ่มหรือเปลี่ยนตอนกระบวนวิชา หลังกำหนด - มีเมนูพร้อมใช้งานในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ :

12.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output มีระบบลงทะเบียน/เพิ่ม/เปลี่ยนตอนกระบวนวิชา หลังกำหนดออนไลน์	1 ระบบ	บรรลุเป้าหมาย โดยมีระบบการลงทะเบียน เพิ่มและเปลี่ยนตอนกระบวนวิชาหลังกำหนด ออนไลน์ จำนวน 1 ระบบ

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome		
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ ในระดับมากขึ้นไป	ร้อยละ 80	ไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจ ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.04
ร้อยละของผู้ใช้งานระบบได้รับการ เกินความคาดหวัง	ร้อยละ 15	บรรลุเป้าหมาย ผู้ใช้งานระบบได้รับการเกิน ความคาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 63.62
ตัวชี้วัดระดับฝ่าย/งาน	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI7.2 จำนวนกระบวนการในระบบงาน (Work system) ที่ได้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น	1 กระบวนการ	บรรลุเป้าหมาย มีกระบวนการในระบบงาน (Work system) ที่ได้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน 1 กระบวนการ
ตัวชี้วัดระดับองค์กร	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI7 ระดับความสำเร็จในการบริหารงาน ทะเบียนการศึกษา	ระดับ 5	ไม่บรรลุเป้าหมาย มีระดับความสำเร็จในการ บริการงานทะเบียนการศึกษา ระดับ 3

13. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน
รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14. (ถ้ามี)	รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14.
✓	

14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-

15. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

16. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ
ลงทะเบียน/เพิ่ม/เปลี่ยนตอนกระบวนการวิชา หลังกำหนดออนไลน์

การประเมินระบบลงทะเบียน/เพิ่ม/เปลี่ยนตอน หลังกำหนดออนไลน์ภาคการศึกษา 1/2565

ความพึงพอใจ	จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
มากที่สุด	224	31.50%
มาก	274	38.54%
ปานกลาง	152	21.38%
น้อย	61	8.58%
น้อยที่สุด	0	0.00%
รวม	711	
ค่าเฉลี่ย	3.93 (มาก)	

หมายเหตุ : จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 711 ราย

การแปลผลข้อมูลได้ใช้เกณฑ์ ได้แก่ 1.00 - 1.49 = น้อยที่สุด / 1.50 - 2.49 = น้อย / 2.50 - 3.49 = ปานกลาง
/ 3.50 - 4.49 = มาก / 4.50 - 5.00 = มากที่สุด

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
เกินความคาดหวัง	306	63.62%
เท่ากับความคาดหวัง	175	36.38%
รวม	481	

การรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

1. กิจกรรม : การพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ (Competency)
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ : ST3 ส่งเสริมบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (โครงการพัฒนาบุคลากร)
3. วิธีการ/แผนงานเริ่มต้น : ST3-I1 ยกระดับความรู้และทักษะแก่บุคลากรเพื่อการจัดการและการบริการที่เป็นเลิศ
4. มุมมอง : INPUT
5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : IP3 Optimize Human Resources
6. กระบวนการ : MP5 กระบวนการด้านบุคลากร
7. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : หน่วยบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป สำนักงานสำนัก
8. วัน/เวลา การจัดกิจกรรม : วันที่ 22 – 24 กรกฎาคม 2565
9. งบประมาณที่เสนอขอตั้ง : 600,000 บาท
10. ค่าใช้จ่ายจริง : 332,790 บาท
11. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ :

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และทักษะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามหลักสมรรถนะ (Competency) 2. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง 	<p>บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากมีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรตามหลักสมรรถนะ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 91.38 โดยเป็นไปตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้นำเสนอผู้บริหาร/ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนักฯ เพื่อให้ความเห็นชอบในการกำหนดหัวข้อ วัน เวลา และสถานที่ในการจัดการสัมมนา ซึ่งคณะกรรมการบริหารประจำสำนักฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 27 พ.ค. 2565 ได้ให้ความเห็นชอบอนุมัติให้มีการจัดการสัมมนาบุคลากรประจำปี 2565 หัวข้อ การสื่อสารเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข ในวันที่ 22 – 24 กรกฎาคม 2565 ณ Thantara Resort Chiang Mai อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ 2. มีการจัดทำโครงการและเสนอผู้อำนวยการสำนักทะเบียนฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ 3. ดำเนินการตามโครงการ 4. สรุปและประเมินผลโครงการ ตามเอกสารดังแนบ

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : ผู้บริหารและบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล

12.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 91.38
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ร้อยละของบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากขึ้นไป	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.20
ตัวชี้วัดระดับฝ่าย/งาน	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI6.2 ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงาน	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดระดับองค์กร	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI6 ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขในภาพรวมของบุคลากร	71 คะแนน	ไม่มีผลการประเมิน เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยไม่มีการวัดผล Happinometer ในปีงบประมาณ 2565

13. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน
รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14. (ถ้ามี)	รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14.
✓	

14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-

15. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

16. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : สรุปแบบประเมินโครงการสัมมนาบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การสื่อสารเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

สรุปแบบประเมินโครงการสัมมนาบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เรื่อง การสื่อสารเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

วันที่ 22 - 24 กรกฎาคม 2565 ณ Thantara Resort Chiang Mai อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

รายการประเมิน	ระดับความรู้/ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย	ระดับค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ		
1. ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ							
1.1 ความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการสัมมนาบุคลากร	66.7 (34)	31.4 (16)	2.0 (1)	-	-	4.65	มากที่สุด
1.2 ความน่าสนใจของเนื้อหาการฝึกอบรม	62.7 (32)	31.4 (16)	3.9 (2)	2.0 (1)	-	4.55	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาของการฝึกอบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	58.8 (30)	31.4 (16)	9.8 (5)	-	-	4.49	มาก
1.4 ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	62.7 (32)	27.5 (14)	9.8 (5)	-	-	4.53	มากที่สุด
2. ด้านวิทยากร							
2.1 มีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	62.7 (32)	33.3 (17)	3.9 (2)	-	-	4.59	มากที่สุด
2.2 การนำเสนอเนื้อหามีความเหมาะสมครบถ้วน	54.9 (28)	39.2 (20)	5.9 (3)	-	-	4.49	มาก
2.3 มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอด และสามารถดึงดูดความสนใจได้	66.7 (34)	29.4 (15)	2.0 (1)	2.0 (1)	-	4.61	มากที่สุด
2.4 การใช้สื่อประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	58.8 (30)	33.3 (17)	7.8 (4)	-	-	4.51	มากที่สุด
3. สถานที่จัดประชุมสัมมนา							
3.1 ห้องประชุม	51.0 (26)	35.3 (18)	9.8 (5)	3.9 (2)	-	4.33	มาก
3.2 ห้องพัก	87.23 (41)	12.77 (6)	-	-	-	4.87	มากที่สุด
4. อาหาร							
4.1 อาหารว่าง	41.2 (21)	45.1 (23)	9.8 (5)	3.9 (2)	-	4.24	มาก
4.2 อาหารกลางวัน	33.3 (17)	45.1 (23)	19.6 (10)	2.0 (1)	-	4.10	มาก
4.3 อาหารเย็น	40.8 (20)	46.9 (23)	12.2 (6)	-	-	4.29	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนาในภาพรวม	64.7 (33)	33.3 (17)	2.0 (1)	-	-	4.63	มากที่สุด

จากตาราง บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการสัมมนาบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2563 ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 51 คน มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับ

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ในหัวข้อความเหมาะสมของหัวข้อในการจัดโครงการสัมมนาบุคลากร คะแนนเฉลี่ยคือ 4.65 ความน่าสนใจของเนื้อหาการฝึกอบรม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.55 และความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ คะแนนเฉลี่ยคือ 4.53

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ในหัวข้อเนื้อหาของการฝึกอบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง คะแนนเฉลี่ยคือ 4.49

2. ด้านวิทยากร

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ในหัวข้อวิทยากรมีเทคนิค วิธีการถ่ายทอด และสามารถดึงดูดความสนใจได้ คะแนนเฉลี่ยคือ 4.61 วิทยากรมีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี คะแนนเฉลี่ยคือ 4.59 และวิทยากรใช้สื่อประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.51

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ในหัวข้อการนำเสนอเนื้อหาที่มีความเหมาะสมครบถ้วน คะแนนเฉลี่ยคือ 4.49

3. สถานที่จัดประชุมสัมมนา

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในด้านห้องพัก คะแนนเฉลี่ยคือ 4.87

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ในด้านห้องประชุม คะแนนเฉลี่ยคือ 4.33

4. อาหาร

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ในด้านอาหารเย็น คะแนนเฉลี่ยคือ 4.29 อาหารว่าง คะแนนเฉลี่ยคือ 4.24 และอาหารกลางวัน คะแนนเฉลี่ยคือ 4.10

5. ความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนาในภาพรวม

บุคลากรมีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยคือ 4.63

ข้อเสนอแนะ

- สถานที่พักสะดวกสบายดีมาก
- วิทยากรเป็นกันเองและมีความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อดีมาก
- ห้องประชุมคับแคบ ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรม
- สถานที่ดีมาก ๆ ค่ะ อาหารอร่อย ห้องพักรวย เนื้อหาอบรมก็ดี เหมือนได้ผ่อนคลายค่ะ ไม่่วงนอนเลย ชอบมากค่ะ
- ปรับรูปแบบให้มีความเป็นวิชาการมากขึ้นอีกเล็กน้อย
- ขอบคุณทีมงานทุกท่านที่จัดงานและสถานที่ได้อย่างเยี่ยมยอด

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	ความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงมากที่สุด
3.50 - 4.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

1. กิจกรรม : การพัฒนาบุคลากรด้วยระบบหมุนเวียนงาน
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ : ST3 ส่งเสริมบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง (โครงการพัฒนาบุคลากร)
3. วิธีการ/แผนงานเริ่มต้น : ST3-I2 ผลักดันให้มีการจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. มุมมอง : INPUT
5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : IP3 Optimize Human Resources
6. กระบวนการ : MP 5.2 กระบวนการพัฒนาบุคลากร
7. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรี
8. วัน/เวลา การจัดกิจกรรม : 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565
9. งบประมาณที่เสนอขอตั้ง : -ไม่มี-
10. ค่าใช้จ่ายจริง : -ไม่มี-
11. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ :

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
เพื่อให้บุคลากรในฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรีสามารถปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานที่รับผิดชอบได้จริง เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 งาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	<p>บรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>บุคลากรในฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรี ได้มีการหมุนเวียนงานที่ได้รับมอบ 2 ตำแหน่ง ตามแผนการดำเนินงาน โดยสามารถปฏิบัติงานอื่นเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 งานต่อคน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>และเมื่อสิ้นสุดแผน บุคลากรในฝ่ายจะปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบได้จริง เพิ่มขึ้นอย่างน้อยคนละ 1 งาน</p>

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : บุคลากรฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรี

12.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output บุคลากรได้เรียนรู้งานในฝ่าย และสามารถปฏิบัติงานได้จริง	อย่างน้อย คนละ 1 งาน	บรรลุเป้าหมาย บุคลากรได้เรียนรู้งานในฝ่าย และสามารถปฏิบัติงานได้จริงอย่างน้อย 1 งาน
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome บุคลากรที่ปฏิบัติงานแทนกันได้จริง	อย่างน้อย คนละ 1 งาน	บรรลุเป้าหมาย บุคลากรได้เรียนรู้งานในฝ่าย และสามารถปฏิบัติงานได้จริงอย่างน้อย 1 งาน

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้เรียนรู้และ หมุนเวียนงานในระดับมากขึ้นไป	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย บุคลากรที่ได้เรียนรู้และหมุนเวียน งาน มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไปร้อยละ100
ตัวชี้วัดระดับฝ่าย/งาน	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI6.2 ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการ ทำงาน	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดระดับองค์กร	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI6 ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขในภาพรวมของ บุคลากร	71 คะแนน	ไม่มีผลการประเมิน เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยไม่มี การวัดผล Happinometer ในปีงบประมาณ 2565

13. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน
รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14. (ถ้ามี)	รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14.
✓	

14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : -ไม่มี-

15. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : -ไม่มี-

16. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ :

บุคลากรฝ่ายทะเบียนการศึกษาปริญญาตรีอย่างน้อย 1 รายได้เรียนรู้และหมุนเวียนงาน

ได้แก่ ปิยรัตน์ พุทธหน่อแก้ว และเจษฎาภรณ์ ชมเสาร์หัทศ

บุคลากรสามารถปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากงานที่ได้รับมอบหมายได้จริงอย่างน้อย 1 งานต่อคน

1. ปิยรัตน์ พุทธหน่อแก้ว เรียนรู้งานดังต่อไปนี้

1. การลงทะเบียนเพื่อใช้บริการของมหาวิทยาลัยหลังกำหนด, ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการของ
มหาวิทยาลัยหลังกำหนดกรณีพิเศษ
2. การเปลี่ยนตอนกระบวนวิชาหลังกำหนด, การเปลี่ยนตอนกระบวน วิชาหลังกำหนดกรณีพิเศษ
3. งานจัดทำประกาศการลงทะเบียน และจัดทำกำหนดการสำคัญสำหรับการลงทะเบียน
4. งานขอรับอักษรลำดับชั้น V

2. เจษฎาภรณ์ ชมเสาร์หัส เรียนรู้งานดังต่อไปนี้

1. ปรับปรุงเงื่อนไขที่ต้องผ่านก่อนของกระบวนการวิชาในฐานข้อมูล
2. งานลงทะเบียนวิชาที่มีเงื่อนไขที่ต้องผ่านก่อน
3. งานตรวจสอบการลงทะเบียนในตอนกระบวนการวิชาที่ไม่เป็นไปตามหลักสูตร, งานตรวจสอบการลงทะเบียนซ้ำ
4. งานลงทะเบียนมีจำนวนหน่วยกิตเกินกว่า หรือน้อยกว่าข้อบังคับกำหนด

ความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้เรียนรู้และหมุนเวียนงานในระดับมากที่สุด

รายการประเมิน	ความพึงพอใจ (ร้อยละ/จำนวน)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพึงพอใจในการได้ เรียนรู้งานในฝ่าย	2	0	0	0	0
	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ความพึงพอใจในการ หมุนเวียนปฏิบัติงานแทน	2	0	0	0	0
	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ความพึงพอใจโดยรวม ใน การพัฒนาบุคลากรด้วย ระบบหมุนเวียนงาน	2	0	0	0	0
	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ร้อยละความพึงพอใจระดับ มากที่สุด	100.00				

การรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

1. กิจกรรม : การส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ : ST4 บริหารจัดการองค์กรที่ดี (โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร)
3. วิธีการ/แผนงานเริ่มต้น : ST4-I1 สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารองค์กรตามแนวทาง EdPEX
4. มุมมอง : INPUT
5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : IP4 Motivate & Inspire staff
6. กระบวนการ : MP5 กระบวนการด้านบุคลากร / SP1.2 กระบวนการบริหารงานบุคคล
7. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : เลขานุการสำนัก และหน่วยบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป
8. วัน/เวลา การจัดกิจกรรม : 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565
9. งบประมาณที่เสนอขอตั้ง : 50,000 บาท (-ห้าหมื่นบาทถ้วน-)
10. ค่าใช้จ่ายจริง : 38,400 บาท (-สามหมื่นแปดพันสี่ร้อยบาทถ้วน-)
11. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ :

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น 2. เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน 	<p>บรรลุวัตถุประสงค์ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมร่วมกันระหว่างเลขานุการสำนัก หัวหน้าฝ่ายหัวหน้างาน โดยใช้ข้อมูลการประเมินกิจกรรมที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา เห็นสมควรให้มีรางวัล 5 ประเภท คงเดิม คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ดีมาก 2) รางวัลแห่งความผูกพัน 3) รางวัลขวัญใจบุคลากร 4) รางวัลพัฒนางานหรือนวัตกรรม 5) รางวัลการให้บริการเคาน์เตอร์บริการทะเบียนนักศึกษา 2. นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนักทะเบียนและประมวลผลในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบโครงการตามเสนอ 3. เลขานุการสำนัก ได้นำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินโครงการ ซึ่งได้รับการอนุมัติเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 4. แจ้งเวียนบุคลากรเพื่อทราบการอนุมัติโครงการ ผ่านระบบ e-document เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 5. จัดทำแบบเสนอรายชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ดีมาก แบบเสนอรางวัลขวัญใจบุคลากร แบบเสนอรางวัลการให้บริการเคาน์เตอร์ทะเบียนนักศึกษา และแบบเสนอหัวข้อเพื่อคัดเลือกรางวัล พัฒนางานหรือนวัตกรรมดีเด่น

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
	<p>6. สํารวจบุคลากรสํานักทะเบียนและประมวลผลที่บรรจุเข้าปฏิบัติงานใน สํานักทะเบียนและประมวลผลครบจํานวน 15 ปี 25 ปี และ 35 ปี เพื่อ เสนอรับรางวัลแห่งความผูกพัน</p> <p>7. ได้แจ้งหัวข้องานเพื่อคัดเลือกรางวัล “พัฒนางานหรือนวัตกรรมดีเด่น” มี จํานวนทั้งสิ้น 8 หัวข้อ</p> <p>8. แจกแบบเสนอรายชื่อเพื่อคัดเลือก “ขวัญใจบุคลากร”</p> <p>9. แจกแบบคัดเลือก “รางวัลการให้บริการเคาน์เตอร์บริการงานทะเบียน นักศึกษา” เพื่อให้บุคลากรในสังกัดฝ่าย/งาน ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ RCS เสนอ รายชื่อ</p> <p>10. แจกแบบเสนอรายชื่อ “ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น” เพื่อให้บุคลากร เสนอ/ คัดเลือก</p> <p>11. รองผู้อำนวยการสํานัก (อาจารย์ ดร.รณชัย ประรณานผล) และ เลขานุการสํานัก รวบรวมผลการเสนอชื่อ และผลการคัดเลือก เพื่อนำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสํานัก พิจารณา</p> <p>12. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสํานัก ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2565 วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2565 พิจารณาและให้ความเห็นชอบ ในทุกประเภทรางวัล</p> <p>13. มีการนำเสนอผลการพัฒนางาน หรือ นวัตกรรม เพื่อคัดเลือกรางวัล พัฒนางานหรือนวัตกรรมดีเด่น ในวันอาทิตย์ที่ 28 สิงหาคม 2565 และได้มี การมอบรางวัลทุกประเภท ประจำปี 2565 ณ ปานวิมาน เชียงใหม่ สปา รีสอร์ท</p> <p>14. แจ้งสรุปรายชื่อผู้ได้รับรางวัลต่างๆ ในปี 2565 พร้อมเหตุผลตามที่เสนอ ให้ได้รับรางวัล ให้บุคลากรสํานักทะเบียนฯ ทราบ เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2565</p>

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : บุคลากรสํานักทะเบียนและประมวลผล

12.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
<p>ตัวชี้วัดผลผลิต Output</p> <p>มีโครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงาน โดดเด่น</p>	<p>1 โครงการ</p>	<p>บรรลุวัตถุประสงค์ – สํานักได้อนุมัติให้ดำเนิน โครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น และได้ดำเนินแล้วเสร็จทุกกิจกรรมตามโครงการ</p>

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ความพึงพอใจของบุคลากรต่อกิจกรรม	ร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย - เนื่องจากบุคลากรได้ประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมดังกล่าวในระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 86.27
ตัวชี้วัดระดับฝ่าย/งาน	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI6.4 ความพึงพอใจในการทำงานและการพัฒนาตนเองของบุคลากร	ร้อยละ 80	ไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 64.20
ตัวชี้วัดระดับองค์กร	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI6 ค่าคะแนนเฉลี่ยความสุขในภาพรวมของบุคลากร	71 คะแนน	ไม่มีผลการประเมิน เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยไม่มีการวัดผล Happiness Meter ในปีงบประมาณ 2565

13. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน
รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14. (ถ้ามี)	รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14.
✓	

14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา :

15. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ :

16. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ :

16.1 สรุปรายชื่อบุคลากรที่ได้รับรางวัลจําแนกตามประเภทรางวัลตามโครงการ ดังนี้

รางวัลแห่งความผูกพัน ประจำปี 2565

ผู้มีอายุงานครบ 25 ปี

- นางเสาร์แก้ว สว่างทิศ

ผู้มีอายุงานครบ 15 ปี

- นางสาวชุลีพร บุรณสมภพ
- นายกิตติศักดิ์ อัครวุฒิไกร

รางวัลพนักงานเคาน์เตอร์ดีเด่น จำนวน 5 รางวัล

1. นางสาวเจษฎาภรณ์ ชมเสาร์หัต
2. นางวิจิตรกานต์ อัครวุฒิไกร
3. นางสุลี กองศรี
4. นางสาวชนัยพร สิริกุลรัตน์
5. นางสาวจันทิมา ทับไธสงค์

รางวัลพนักงาน Back Office ดีเด่น จำนวน 2 รางวัล

1. นายนครินทร์ แก้วฐานะ
2. นางหยาดนที ปินตาโมงค์

รางวัลพนักงานการเงินดีเด่น จำนวน 1 รางวัล

1. นางสาวจินตนา สิทธิเทพ

รางวัลขวัญใจบุคลากร สำนักทะเบียนและประมวลผล

1. นายวุฒิไกร สิทธิราษฎร์
2. นางสาวเจษฎาภรณ์ ชมเสาร์หัต
3. นางหยาดนที ปินตาโมงค์

รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ประจำปี 2565

1. นายวุฒิไกร สิทธิราษฎร์

รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีมาก ประจำปี 2565

1. นางหยาดนที ปินตาโมงค์
2. นายนครินทร์ แก้วฐานะ
3. นายสิทธิพล สกุลพรรณ

รางวัล พัฒนางาน หรือนวัตกรรม ระดับดีเด่น ประจำปี 2565

1. ระบบลาพักการศึกษาออนไลน์
2. My Plan เรียนครบจบแน่นอน

รางวัล พัฒนางาน หรือนวัตกรรม ระดับชมเชย ประจำปี 2565

1. การใช้เครื่องมือเพื่อติดตามการดำเนินงาน สำนักงานสำนัก

16.2 สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น

สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น ประจำปี 2565

วันอาทิตย์ที่ 28 สิงหาคม 2565 ณ ปานวิมาน เชียงใหม่ สปา รีสอร์ท

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ความเหมาะสมของกิจกรรม						4.15	มาก
1) รูปแบบของกิจกรรม	12	34	5			4.14	มาก
	23.53	66.67	9.80				
2) เกณฑ์การคัดเลือก	10	35	6			4.08	มาก
	19.61	68.63	11.76				
3) วิธีการคัดเลือก	9	34	8			4.02	มาก
	17.65	66.67	15.68				
4) รูปแบบของรางวัล	16	29	4	2		4.16	
• โฉและเงินรางวัล (สำหรับผู้ปฏิบัติงานดีเด่น/ดีมาก)	31.37	56.87	7.84	3.92			มาก
• โฉ (สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานครบ 15 ปี/ 25 ปี)	16	27	7	1		4.14	มาก
	31.37	52.94	13.73	1.96			
• โฉและทองคำ (สำหรับผู้ปฏิบัติงานครบ 35 ปี)	20	24	7			4.25	มาก
	39.21	47.06	13.73				
• แจกกันดอกไม้ประดิษฐ์และเงินรางวัล (สำหรับขวัญใจบุคลากร)	17	25	8	1		4.14	มาก
	33.33	49.02	15.69	1.96			
• ใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัล (สำหรับการพัฒนางาน/นวัตกรรมดีเด่น)	17	30	4			4.25	มาก
	33.33	58.83	7.84				
• ของที่ระลึกและเงินรางวัล (สำหรับพนักงานให้บริการเคาน์เตอร์บริการทะเบียนการศึกษาดีเด่น)	16	27	7	1		4.14	มาก
	31.37	52.94	13.73	96.1			
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม						4.12	มาก
1) ทำให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	13	30	7	1		4.08	มาก
	25.49	58.82	13.73	1.96			
2) ทำให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	14	29	7	1		4.10	มาก
	27.45	56.86	13.73	1.96			
3) บุคลากรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ	16	28	7			4.18	มาก
	31.37	54.90	13.73				
รวมร้อยละความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป	345.08	690.21					
รวมร้อยละทั้งหมด		1,035.29					
คิดเป็นร้อยละ		86.27					

จากตาราง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 51 คน มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นจำนวนร้อยละ 86.27 โดยทุกรายการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกรายการ

3. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมมอบรางวัล “ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น / ผู้ปฏิบัติงานดีมาก”

เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ
47 คน (87.04 %)	1 คน (1.85 %)
<p>เหตุผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จริง ๆ แล้วเฉยๆ ไม่ต้องทำก่อนกับโลโก้ก็ได้ 2) ควรมีการชี้แจงเหตุผลการได้รับรางวัล ว่าเข้าเกณฑ์การคัดเลือกข้อใดบ้าง ดีเด่น ดีมาก ในด้านใด เพื่อความโปร่งใสในการคัดเลือก ไม่ใช่เน้นการไหวทเพียงอย่างเดียว 3) เห็นชอบ เนื่องจากผู้ได้รับรางวัลจะได้มีกำลังใจในการทำงานที่ดีต่อไป แต่อยากให้ชี้แจงว่าเข้าเกณฑ์ข้อใดบ้างเพื่อไขข้อข้องใจบางคนที่สงสัยในตัวผู้ได้รับรางวัล ว่าได้เพราะอะไร หากไม่มีเวลาให้ชี้แจง ก็ควรจัดกิจกรรมแยกไปอีกวัน 4) เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ (3 คน) 5) ดี 6) เป็นตัวอย่างที่ดีกับบุคลากร 7) ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรเป็นแรงผลักดันในทางบวก 8) ดี แต่ควรมีการพูดอะไรสักหน่อยสำหรับคนที่ไม่ได้รางวัลเพื่อไม่ให้มีการน้อยใจ เพราะบางคนก็ตั้งใจทำงานตลอดแต่ก็ไม่เคยได้รางวัล บรรยากาศในการมอบรางวัลอาจบันทึกตอนคนๆนั้นแทน 	<p>เหตุผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หากยังคงมีการมอบรางวัล ควรปรับเปลี่ยนของที่ระลึกเป็นประกาศเกียรติคุณ/เกียรติบัตร (ใช้กระดาษคุณภาพดี)ใส่ในปกรูปแบบคล้ายกับปกปริญญาบัตรที่สำนักมีอยู่แล้ว แทนด่รางวัลที่มีราคาแพง 2) ไม่ควรนำเงินสวัสดิการใช้เป็นค่าส่วนต่างมูลค่าของรางวัลเกินกว่าที่ระเบียบกำหนด 3) ไม่พบว่ามีข้อมูลของผู้ที่ได้รับรางวัลว่ามีเหตุผล คุณสมบัติที่เหมาะสมได้รางวัล ควรแสดงรายละเอียดส่วนนี้ เพื่อเป็นแบบอย่าง แรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากร โดยเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วถึงกัน หรือเผยแพร่ให้ทราบในวันรับรางวัล

หมายเหตุ : ไม่ออกความเห็น 6 คน (11.11 %)

เหตุผล

1. ยกเลิกการให้รางวัล และเงินรางวัลต่าง ๆ ถ้าไม่ยกเลิก รางวัลควรหลากหลายมากกว่าที่มีอยู่ เปิดไหวท แบบขวัญใจบุคลากรเลย
2. คนได้รางวัลมีกำลังใจทำงาน คนไม่ได้อาจจะไม่มีกำลังใจและถดถอยไป

4. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมมอบรางวัล “แห่งความผูกพัน”

เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ
50 คน (92.59 %)	- คน (%)
<p>เหตุผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ลดขนาดโล่รางวัลลงบ้างก็ได้ ไส้โล่ใหญ่ไป จะได้ลดงบประมาณในส่วนนี้ 2) ดี แต่ควรปรับรางวัล 3) เป็นรางวัลที่ดีสำหรับผู้ที่อยู่กับองค์กรมาเป็นระยะเวลา 4) เสริมสร้างความรักต่อองค์กร 	<p>เหตุผล</p> <p>-</p>

เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ
5) สร้างความผูกพัน/มีสัญลักษณ์คอยย้ำเตือนดี	

หมายเหตุ : ไม่ออกความเห็น 4 คน (7.41 %)

5. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมมอบรางวัล “ขวัญใจบุคลากร :

เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ
50 คน (92.59 %)	- คน (%)
เหตุผล 1) ควรเปลี่ยนของที่ระลึกเป็นใบประกาศแทน 2) ควรปรับเปลี่ยนของที่ระลึกเป็นของที่สามารใช้ประโยชน์ต่อได้จริง 3) ช่วยเป็นแรงผลักดันที่ดีในการทำต่อไป 4) แสดงถึงความมีน้ำใจและบุคคลอันเป็นที่รักในสำนักงาน 5) ดี	เหตุผล

หมายเหตุ : ไม่ออกความเห็น 4 คน (7.41 %)

6. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมมอบรางวัล “การพัฒนางาน/นวัตกรรมดีเด่น”

เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ
50 คน (92.59 %)	- คน (%)
เหตุผล 1) ควรมีการคัดเลือกก่อนช่วงเดือนสิงหาคม เพื่อให้ผลงานที่ได้รับการคัดเลือก/ได้รับรางวัล มีเวลาเตรียมตัวเพื่อนำเสนอผลงานในงาน CMU KM Day 2) ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน และได้รับการยกย่อง 3) เป็นการเสริมสร้างกำลังใจในการคิดค้นสร้างสรรค์และพัฒนางานต่อไป 4) สร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนางานเพื่อช่วยในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ 5) ดี แต่ก่อนเริ่มประกวดควรมีการชี้แจงถึงเกณฑ์ในการคัดเลือกว่า แบบไหนคือนวัตกรรม บางงานดูเป็นงานเฉยๆ ไม่ได้เป็นนวัตกรรมอะไร หากนำมาประกวดในงานนี้ ก็จะกลายเป็นซ้ำซ้อนกับอย่างอื่นไป	เหตุผล

หมายเหตุ : ไม่ออกความเห็น 4 คน (7.41 %)

7. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมมอบรางวัล “การบริการเคาน์เตอร์บริการทะเบียนนักศึกษาดีเด่น”

เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ
48 คน (88.89 %)	2 คน (3.70 %)
<p>เหตุผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรเปลี่ยนของที่ระลึกเป็นใบประกาศแทน (2คน) 2) ควรปรับเปลี่ยนของที่ระลึกเป็นของที่สามารใช้ได้จริง 3) ดี (2 คน) 4) เป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร 5) สนับสนุนให้มีการบริการที่ดีของ Counter Service 6) สร้างตัวอย่างที่ดีด้านการบริการแก่บุคลากรในสำนัก 	<p>เหตุผล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทุกคนทำหน้าที่ให้บริการเช่นกัน มีเกณฑ์ส่วนไหนที่บอกว่าบริการดีเด่น มันเป็นรางวัลที่ไม่แตกต่างจากขวัญบุคลากร

หมายเหตุ : ไม่ออกความเห็น 4 คน (7.41 %)

8. ข้อเสนอแนะการมอบรางวัลประเภทอื่นๆ ในปีต่อไป (ถ้ามี)

- 1) ไม่ต้องแจกโล่และก้อนแล้วก็ได้
- 2) มีรางวัลหลากหลาย REG /RCS

9. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 1) พนักงานทุกคนต่างก็ตั้งใจทำหน้าที่ของตน ดังนั้นเงินสวัสดิการควรได้รับอย่างเท่าเทียม รางวัลที่เกินความจำเป็น สร้างความลำบากในการขนย้าย ไม่ต้องนำเงินที่มีค่าไปซื้อมาให้ก็ได้
- 2) ในการประกาศผลการคัดเลือกทุกรางวัล ควรมีการชี้แจงเหตุผลของการได้รับการคัดเลือกในรางวัลนั้นๆ ด้วยเสมอ เพื่อให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินกิจกรรม
- 3) รางวัลที่มอบให้แต่ละรางวัลไม่ยากให้มอบโล่ เนื่องจากมูลค่าที่ได้มอบโล่และเงินรางวัลบางคนเกิน 3,000 บาท ทำให้ต้องไปเบิกเงินสวัสดิการเพิ่มเติม ซึ่งเงินสวัสดิการเป็นของบุคลากรทุกคนไม่ใช่คนใดคนหนึ่ง และปัจจุบันเงินสวัสดิการที่มีอยู่ก็ลดลงไม่เพียงพอ หากอยากให้มีของที่ระลึกให้ทำเป็นใบประกาศ หรือลดขนาดของโล่ลงเพื่อประหยัดงบประมาณไม่ต้องมาใช้งบสวัสดิการ และตัวผู้ได้รับรางวัลเองหลายท่านก็บอกมาเองว่า เอามาทำไมโล่ ลองเปลี่ยนเป็นเงินแทนได้ไหม เสียหายเงินที่เอามาทำโล่ หรือแทนแก้ว/ทับกระดาษ
- 4) แบบประเมินเป็นตัววัดเสี่ยงสะท้อนของบุคลากร หากไม่ได้นำไปพิจารณาปรับปรุงให้ดีขึ้น ก็ไม่ควรให้มีการประเมินในปีต่อไป
- 5) หากเทียบกับรางวัลทั้งหมดที่ได้มอบแก่พนักงาน รางวัล การบริการ RCS ดีเด่น ค่อนข้างมีเกณฑ์ชี้วัดการให้คะแนนได้ยาก เมื่อเทียบกับรางวัลอื่นๆ ที่ผู้ให้คะแนนสามารถตัดสินใจได้จากผลการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ Candidate มีในส่วนการบริการ RCS นั้น ผู้ให้คะแนนไม่ได้รับรู้ถึงคุณภาพการบริการของ Candidate แต่ละคนได้ครบถ้วนทุกคน เนื่องจกลักษณะการจัดโครงสร้างงานที่แยกส่วน RCS ออกจาก Back Office /ผู้ให้คะแนนจะรับรู้ถึงคุณภาพการบริการระหว่างการปฏิบัติงานของ Candidate เพียงไม่กี่คนเท่านั้น จากการสุ่มจัดการให้บริการ RCS
- 6) ดีแล้ว อยากให้มีต่อไป
- 7) ควรใช้ห้องประชุมสัมมนาที่กว้างขวางกว่านี้ เพื่อความสะดวกในการจัดกิจกรรม
- 8) ตารางจัดกิจกรรมแน่นและกระชั้นชิดเกินไป ควรใช้เวลาให้พักผ่อนตามอัธยาศัย เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรในสำนัก
- 9) อยากให้มีเพิ่มเวลาพักผ่อนครึ่งวัน เพื่อให้พนักงานได้ใช้เวลาช่วงนั้นพักผ่อนหย่อนใจไปกับธรรมชาติ และเพื่อให้คุ้มค่ากับที่พักมากที่สุด

การรายงานการประเมินผลโครงการ รอบ 12 เดือน (ต.ค.64-ก.ย.65)

1. กิจกรรม : การนำเครื่องมือคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ
2. ประเด็นยุทธศาสตร์ : ST4 บริหารจัดการองค์กรที่ดี (โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร)
3. วิธีการ/แผนงานเริ่มต้น : ST4-I1 สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารองค์กรตามแนวทาง EdPEX
4. มุมมอง : INPUT
5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : IP3 Optimize Human Resources
6. กระบวนการ : MP1 กระบวนการด้านการนำองค์กร
7. ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ : หน่วยนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ งานบริหารทั่วไป สำนักงานสำนัก
8. วัน/เวลา การจัดกิจกรรม : 27 สิงหาคม 2565
9. งบประมาณที่เสนอขอตั้ง : 200,000 บาท
10. ค่าใช้จ่ายจริง : 200,000 บาท
11. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ :

วัตถุประสงค์	การบรรลุวัตถุประสงค์และเหตุผล
เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือคุณภาพ และสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการทำงานให้มุ่งสู่ความเป็นองค์กรคุณภาพต่อไป	บรรลุวัตถุประสงค์ โดยได้จัดกิจกรรมให้ความรู้กับบุคลากรเกี่ยวกับการนำเครื่องมือคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ เรื่อง ระบบบริหารงานคุณภาพ (ISO 9001) โดยวิทยากร อาจารย์ ดร.สุรัชย์ สานติสุขรัตน์ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2565 ณ ปานวิมาน เชียงใหม่ สปรารีสอร์ท อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

12.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ : ผู้บริหารและบุคลากรสำนักทะเบียนและประมวลผล

12.2 ผลการจัดกิจกรรม :

ตัวชี้วัดกิจกรรม	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
ตัวชี้วัดผลผลิต Output ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	บรรลุวัตถุประสงค์ บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 52 คน จากบุคลากรทั้งหมด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 89.66
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ Outcome ร้อยละของบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากขึ้นไป	ร้อยละ 80	บรรลุวัตถุประสงค์ บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 91.80

ตัวชี้วัดระดับฝ่าย/งาน	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI4.2 จำนวนองค์ความรู้ที่บุคลากรได้รับจากการฝึกอบรมถูกนำไปใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรม	2 องค์ความรู้	บรรลุวัตถุประสงค์ 9 องค์ความรู้
ตัวชี้วัดระดับองค์กร	ระดับเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายและเหตุผล
KPI4 จำนวนองค์ความรู้ที่ถูกเก็บอย่างเป็นระบบ	4 องค์ความรู้	บรรลุวัตถุประสงค์ 11 องค์ความรู้

13. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ :

(ตามรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผน)

เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14. (ถ้ามี)	ไม่เป็นไปตามแผน รายงานปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา ในข้อ 14.
✓	

14. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข/พัฒนา : ไม่มี

15. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ : ไม่มี

16. บันทึกการอ้างอิง/นำไปใช้ของรายงานการประเมินผลโครงการ : สรุปผลประเมินการสัมมนาบุคลากร เรื่อง เครื่องมือคุณภาพในการพัฒนางาน และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM Show & Share ประจำปี 2565

สรุปผลประเมินการสัมมนาบุคลากร เรื่อง

เครื่องมือคุณภาพในการพัฒนางาน และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM Show & Share

วันศุกร์ที่ 26 - วันอาทิตย์ที่ 28 สิงหาคม 2565 ณ ปานวิมาน เชียงใหม่ สปา รีสอร์ท อ.แมริม จ.เชียงใหม่

รายการ	ระดับความรู้ ความเข้าใจ / ความพึงพอใจ / ความเห็น					คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่พึงพอใจ		
ส่วนที่ 1 การฝึกอบรมเครื่องมือคุณภาพในการพัฒนางาน หัวข้อ ISO9001							
1.1 การกำหนดหัวข้อ	42.90 (21)	53.10 (26)	4.10 (2)	-	-	4.39	มาก
1.2 รูปแบบการจัดฝึกอบรม	46.90 (23)	51.00 (25)	2.00 (1)	-	-	4.45	มาก
1.3 ระยะเวลาที่จัด	38.80 (19)	57.10 (28)	2.00 (1)	2.00 (1)	-	4.33	มาก
1.4 ความรู้ความสามารถของวิทยากร	59.20 (29)	40.80 (20)	-	-	-	4.59	มากที่สุด
1.5 ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม	36.70 (18)	55.10 (27)	8.20 (4)	-	-	4.28	มาก
1.6 สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้จริง	36.70 (18)	57.10 (28)	6.10 (3)	-	-	4.30	มาก
ส่วนที่ 2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM Show & Share							
2.1 ได้รับความรู้ ความเข้าใจในงานของแต่ละฝ่าย	40.00 (20)	56.00 (28)	4.00 (2)	-	-	4.36	มาก
2.2 ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนางานของตนเอง	40.00 (20)	56.00 (28)	4.00 (2)	-	-	4.36	มาก
2.3 เกิดทัศนคติที่ดีในการให้บริการและทำงานร่วมกันเป็นทีม	40.00 (20)	52.00 (26)	8.00 (4)	-	-	4.32	มาก
2.4 ควรมีการจัดกิจกรรม Show & Share อย่างต่อเนื่องทุกปี	50.00 (25)	46.00 (23)	4.00 (2)	-	-	4.46	มาก
ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม							
3. สถานที่จัดฝึกอบรม							
3.1 ห้องประชุม	42.00 (21)	44.00 (22)	12.00 (6)	2.00 (1)	-	4.26	มาก
3.2 ห้องพัก	58.00 (29)	34.00 (17)	8.00 (4)	-	-	4.50	มาก
3.3 อาหารว่าง	50.00 (25)	38.00 (19)	12.00 (6)	-	-	4.38	มาก
3.4 อาหารกลางวัน	66.00 (33)	34.00 (17)	-	-	-	4.66	มากที่สุด
3.5 อาหารเย็น	70.00 (35)	30.00 (15)	-	-	-	4.70	มากที่สุด

รายการ	ระดับความรู้ ความเข้าใจ / ความพึงพอใจ / ความเห็น					คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ ไม่พึงพอใจ		
4. การจัดยานพาหนะ (เฉพาะผู้เดินทางโดยรถตู้)	54.80 (17)	45.20 (14)	-	-	-	4.54	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนาในภาพรวม	60.00 (30)	38.00 (19)	2.00 (1)	-	-	4.58	มากที่สุด

เกณฑ์คะแนนเฉลี่ย คือ

- 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด/ไม่พึงพอใจ
- 1.51-2.50 หมายถึง น้อย
- 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง
- 3.51-4.50 หมายถึง มาก
- 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมการสัมมนา 52 คน
ผู้ตอบแบบประเมิน 50 คน

A : ข้อเสนอแนะต่อการฝึกอบรมเครื่องมือคุณภาพในการพัฒนางาน หัวข้อ ISO9001

- ควรเพิ่มระยะเวลาจัดอบรม เพื่อให้สามารถเข้าใจรายละเอียดได้ดียิ่งขึ้น
- เป็นหัวข้อที่ค่อนข้างต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ยังไม่มีพื้นฐาน และรายละเอียดค่อนข้างเยอะ
- ในช่วงท้ายของเอกสาร อยากให้มีข้อสอบ ก ข ค ง สัก 5 ข้อ ในการทำ เพื่อวัดดวงเล่น ๆ สนุก ๆ และยังได้เกร็ดความรู้เล็ก ๆ แล้วให้วิทยากรเฉลยครับ แต่โดยรวม ถือว่าสุดยอดมาก ๆ ครับ
- กิจกรรมดีครับ ได้นำมาปรับกับรูปแบบงานที่ปฏิบัติจริง เห็นภาพการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ได้ชัดเจน (เทียบกับกิจกรรมเรื่องการสื่อสารในองค์กร)

B : ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM Show & Share

- ดีต่อการรับทราบงานและเครื่องมือใหม่ที่ต้องใช้งานร่วมกันในสง.
- สนับสนุนให้จัดต่อไป
- ดีค่ะ

C : ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ห้องประชุมคับแคบ ไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมกลุ่ม
- อาหารอร่อยมากค่ะ ที่พักเดินทางหากันยาก
- ห้องพัสดุ อาหารดีมาก การเดินทางเยี่ยมค่ะ