



REG

Registration Office
Chiang Mai University

รายงานผลการสำรวจ
ความพึงพอใจการให้บริการ
สำนักทะเบียนและประมวลผล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นส่วนงานที่มีพันธกิจในการจัดการและให้บริการระบบรับเข้าศึกษา และระบบทะเบียนการศึกษา จัดการและให้บริการระบบทะเบียนการศึกษา เพื่อสนับสนุนส่วนงานวิชาการ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นดังนี้

รายการ	ร้อยละความพึงพอใจ	เอกสารประกอบ
● การใช้งานระบบรับสมัครนักเรียน/บุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี รอบที่ 1	91.67	หน้า 1
● การใช้งานระบบรับสมัครนักเรียน/บุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี รอบที่ 2	90.15	หน้า 2
● การใช้งานระบบรับสมัครนักเรียน/บุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี รอบที่ 5	88.58	หน้า 3
● ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบรับสมัคร CMU-IPAS	89.56	หน้า 4
● การรับรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	79.58	หน้า 5
● การรับรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	88.64	หน้า 6
● การใช้ฐานข้อมูลตารางสอนตารางสอบ Online	96.16	หน้า 7
● การขอเอกสารสำคัญทางการศึกษา Online	76.56	หน้า 8
● การรับรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี	63.66	หน้า 9
● การรับรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	88.28	หน้า 10
● การรับรายงานตัวขึ้นทะเบียนบัณฑิต ครั้งที่ 56	90.78	หน้า 11
● การบริการเคาน์เตอร์บริการทะเบียนนักศึกษา	89.72	หน้า 12
● การให้บริการอาคารเรียนรวมหลังที่ 3 และหลังที่ 5	79.60	หน้า 13

เอกสารประกอบ

แบบประเมินการใช้งานระบบรับสมัครนักเรียน/บุคคล เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี รอบที่ 1
ปีการศึกษา 2565

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 9,544 ราย

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	คะแนน ค่าเฉลี่ย รายชื่อ	
1. ข้อมูลการรับสมัครที่ได้รับผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ (website/facebook)	5,770 (60.46 %)	2,938 (30.78 %)	776 (8.13 %)	44 (0.46 %)	16 (0.17 %)	4.51	มากที่สุด
2. ขั้นตอนการใช้งานระบบรับสมัคร	5,749 (60.24 %)	2,984 (31.27 %)	747 (7.83 %)	51 (0.53 %)	13 (0.14 %)	4.51	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อระบบรับสมัคร/ ขั้นตอนการสมัคร/ ข้อมูลการรับสมัครที่ได้รับผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ (website/facebook)	5,833 (61.12 %)	2,973 (31.15 %)	685 (7.18 %)	40 (0.42 %)	13 (0.14 %)	4.53	มากที่สุด
เกินความคาดหวัง	3,113	ราย (32.62%)					
ตามความคาดหวัง	5,693	ราย (59.65%)					
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยภาพรวม 4.52 ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป = 91.67% (บรรลุ KPI)							

แบบประเมินการใช้งานระบบรับสมัครนักเรียน/บุคคล เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี รอบที่ 2
ปีการศึกษา 2565

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 14,365 ราย

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						คะแนน ค่าเฉลี่ย รายชื่อ	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ข้อมูลการรับสมัครที่ได้รับผ่าน ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ (website/facebook)	8,389 (58.40 %)	4,658 (32.43 %)	1,224 (8.52 %)	65 (0.45 %)	29 (0.20 %)	4.48	มาก	
2. ขั้นตอนการใช้งานระบบรับ สมัคร	8,261 (57.51 %)	4,575 (31.85 %)	1,400 (9.75 %)	96 (0.67 %)	33 (0.23 %)	4.46	มาก	
3. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อ ระบบรับสมัคร/ ขั้นตอนการ สมัคร/ ข้อมูลการรับสมัครที่ได้รับ ผ่านช่องทาง การสื่อสารต่าง ๆ (website/facebook)	8,339 (58.05 %)	4,627 (32.21 %)	1,301 (9.06 %)	65 (0.45 %)	33 (0.23 %)	4.47	มาก	
เกินความคาดหวัง	4,028	ราย (28.04 %)						
ตามความคาดหวัง	8,938	ราย (62.22 %)						
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยภาพรวม 4.47 ความพึงพอใจในระดับมาก ความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป = 90.15% (บรรลุ KPI)								

แบบประเมินการใช้งานระบบรับสมัครนักเรียน/บุคคล เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี รอบที่ 5 ปีการศึกษา 2565

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 721 ราย

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						คะแนน ค่าเฉลี่ย รายข้อ	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ข้อมูลการรับสมัครที่ได้รับผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ (website/facebook)	408 (56.59 %)	222 (30.79 %)	83 (11.51 %)	5 (0.69 %)	3 (0.42 %)	4.42	มาก	
2. ขั้นตอนการใช้งานระบบรับสมัคร	422 (58.53 %)	221 (30.65 %)	73 (10.12 %)	4 (0.55 %)	1 (0.14 %)	4.47	มาก	
3. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อระบบรับสมัคร/ ขั้นตอนการสมัคร/ ข้อมูลการรับสมัครที่ได้รับผ่านช่องทาง การสื่อสารต่าง ๆ (website/facebook)	426 (59.08 %)	217 (30.10 %)	72 (9.99 %)	4 (0.55 %)	2 (0.28 %)	4.47	มาก	
เกินความคาดหวัง	215	ราย (29.82 %)						
ตามความคาดหวัง	428	ราย (59.36 %)						
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยภาพรวม 4.45 ความพึงพอใจในระดับมาก ความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป = 88.58% (บรรลุ KPI)								

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบรับสมัคร CMU-IPAS ปีการศึกษา 2565

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน, ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบรับสมัคร CMU-IPAS ปีการศึกษา 2565 (จากผู้สมัคร จำนวน 510 คน)							
1. Was content in CMU-IPAS well-explained, accurate and necessary?	334 65.49	123 24.12	51 10.00	1 0.20	1 0.20	4.55	มากที่สุด
2. Was procedure in CMU-IPAS well-organized and easy to follow?	355 69.61	102 20.00	50 9.80	3 0.59	0 0.00	4.59	มากที่สุด
3. Was CMU-IPAS system user-friendly and easy to use?	354 69.41	98 19.22	55 10.78	2 0.39	1 0.20	4.57	มากที่สุด
4. Was overall CMU-IPAS well-designed and helpful?	343 67.25	118 23.14	47 9.22	1 0.20	1 0.20	4.57	มากที่สุด
Note: 1.00 - 1.49 = น้อยที่สุด / 1.50 - 2.49 = น้อย / 2.50 - 3.49 = ปานกลาง / 3.50 - 4.49 = มาก / 4.50 - 5.00 = มากที่สุด						4.57	มากที่สุด
Expectation of CMU-IPAS system. (ตอบเฉพาะส่วนนี้ 494 คน)							
Better than expected		316 คน (ร้อยละ 63.97)					
As expected		178 คน (ร้อยละ 36.03)					

ตัวชี้วัด : ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบรับสมัครในระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 80

สรุปร้อยละความพึงพอใจการใช้งานระบบ ระดับมากขึ้นไป

items		ความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป (%)			
		2562	2563	2564	2565
1	Was content in CMU-IPAS well-explained, accurate and necessary? มีการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์	91.60	97.20	95.34	89.61
2	Was procedure in CMU-IPAS well-organized and easy to follow? มีการจัดการขั้นตอนการสมัครที่ต้ง่ายต่อการติดตาม	92.16	95.20	94.22	89.61
3	Was CMU-IPAS system user-friendly and easy to use? มีการแสดงผลระบบที่เข้าใจได้ง่ายและง่ายต่อการใช้งาน	90.76	94.70	94.89	88.63
4	Was overall CMU-IPAS well-designed and helpful? การออกแบบและพัฒนาระบบรับสมัครโดยภาพรวม	95.24	96.46	94.44	90.39
ร้อยละความพึงพอใจโดยเฉลี่ย		92.44	95.89	94.72	89.56

**สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงาน
รับรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565**

จำนวนผู้กรอกแบบสอบถาม 8084 คน

รายการประเมิน	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ				ไม่พึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. ความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	57.35 (4636)	33.31 (2693)	8.75 (707)	0.33 (27)	0.26 (21)	4.47	มาก
2. ความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม	39.40 (3185)	33.41 (2701)	23.50 (1900)	2.87 (232)	0.82 (66)	4.08	มาก
3. ความพึงพอใจในการใช้งานโดยภาพรวม	38.27 (3094)	36.99 (2990)	22.41 (1812)	1.71 (138)	0.62 (50)	4.11	มาก
เท่ากับความคาดหวัง	4,099 ราย						
เกินความคาดหวัง	1,985 ราย						
สรุปโดยรวม						4.22	มาก

(หมายเหตุ: 0.50-1.49 = น้อยที่สุด/1.50-2.49 = น้อย/2.50-3.49 = ปานกลาง/3.50-4.49 = มาก/4.50-5.00 = มากที่สุด)

สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
รับรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา Online
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รายงานตัว ภาค 1/2565 (รอบที่ 1) และ นานาชาติ (ครั้งที่ 1)/วันเสาร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565

จำนวนผู้กรอกแบบสอบถาม 496 คน

รายการประเมิน	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.ความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	58.06 (288)	35.89 (178)	5.85 (29)		0.20 (1)	4.52	มากที่สุด
2.ความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม	50.40 (250)	34.88 (173)	12.30 (61)	2.02 (10)	0.40 (2)	4.33	มาก
3.ความพึงพอใจในการรายงานตัวโดยภาพรวม	48.99 (243)	37.70 (187)	11.49 (57)	1.61 (8)	0.20 (1)	4.34	มาก
เกินความคาดหวัง	จำนวนผู้ตอบ 165 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.37 ของความพึงพอใจในการรายงานตัวโดยภาพรวม ที่ตอบมากที่สุด และมาก						
เท่ากับความคาดหวัง	จำนวนผู้ตอบ 265 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.63 ของความพึงพอใจในการรายงานตัวโดยภาพรวม ที่ตอบมากที่สุด และมาก						
สรุปโดยรวม						4.39	มาก

(หมายเหตุ: 0.50-1.49 = น้อยที่สุด/1.50-2.49 = น้อย/2.50-3.49 = ปานกลาง/3.50-4.49 = มาก/4.50-5.00 = มากที่สุด)

แบบสอบถามความคิดเห็น **ฐานข้อมูลตารางสอนตารางสอบ online ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565**
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 73 ราย

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				ไม่พึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)			
1 ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล	53.42 (39)	42.47 (31)	4.11 (3)	0.00 ()	0.00 ()	4.49	
2 ฐานข้อมูลมีรายละเอียดเพียงพอต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน	47.95 (35)	49.32 (36)	2.74 (2)	0.00 ()	0.00 ()	4.45	มาก
3 ฐานข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและเป็นไปตามข้อมูลที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย	47.95 (35)	45.21 (33)	5.48 (4)	1.37 (1)	0.00 ()	4.40	มาก
4 การเผยแพร่ข้อมูลก่อนการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษามีระยะเวลาเพียงพอและเหมาะสม	46.58 (34)	49.32 (36)	4.11 (3)	0.00 ()	0.00 ()	4.42	มาก
5 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการวางแผนการสอนหรือการปฏิบัติงาน	49.32 (36)	49.32 (36)	1.37 (1)	0.00 ()	0.00 ()	4.48	มาก
รวม	49.04	47.12	3.56	0.27	0.00	4.45	มาก

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปผลความพึงพอใจในการขอเอกสารสำคัญทางการศึกษา online ปีงบประมาณ 2565

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15,298 ราย

ข้อมูล ณ วันที่ 2021-10-01 ถึง 2022-10-30

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
จำนวน	6254	5458	3149	325	112
ร้อยละ	40.88	35.68	20.58	2.12	0.73
ร้อยละความพึงพอใจ ระดับมากขึ้นไป	76.56				4.14

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2565

สรุปผลความพึงพอใจในการรับรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2564-2565

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 5,303 ราย

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
จำนวน	1469	1907	1503	269	155
ร้อยละ	27.70	35.96	28.34	5.07	2.92
ร้อยละความพึงพอใจ ระดับมากขึ้นไป	63.66				3.80

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2565

สรุปผลความพึงพอใจในการรับรายงานตัวคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

ปีการศึกษา 2564-2565

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 1,024 ราย

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
จำนวน	557	347	95	18	7
ร้อยละ	54.39	33.89	9.28	1.76	0.68
ร้อยละความพึงพอใจ ระดับมากขึ้นไป	88.28				4.40

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2565

สรุปผลความพึงพอใจในการรับรายงานตัวขึ้นทะเบียนบัณฑิต ครั้งที่ 56 ปีการศึกษา 2563-2564

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 2192 ราย

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
จำนวน	1184	806	180	16	6
ร้อยละ	54.01	36.77	8.21	0.73	0.27
ร้อยละความพึงพอใจ ระดับมากขึ้นไป	90.78				4.44

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2565

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการเคาน์เตอร์บริการทะเบียนนักศึกษา

รายการ : ขอเอกสารผ่านตู้บริการอัตโนมัติ Touch Screen

ประจำเดือน ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ 8,133 คน

1. ระดับความพึงพอใจในการใช้บริการ

รายการประเมิน	ความพึงพอใจ (ร้อยละ / จำนวน)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
ความพึงพอใจโดยรวม	61.08	28.64	8.73	0.90	0.65
	4,945	2,340	721	74	53

2. ระดับชั้นของความพึงพอใจในการใช้บริการ

หมายถึง ผู้ที่มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป มีความพึงพอใจในระดับที่ เท่ากับความต้องการ หรือ เกินความคาดหวัง

รายการประเมิน	ความคิดเห็น (ร้อยละ / จำนวน)	
	เกินความคาดหวัง	เท่ากับความต้องการ
ระดับชั้นของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	52.20	47.80
ที่มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป	3,770	3,443

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ห้องอาคารเรียนรวม (RB) สำนักทะเบียนและประมวลผล
ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565

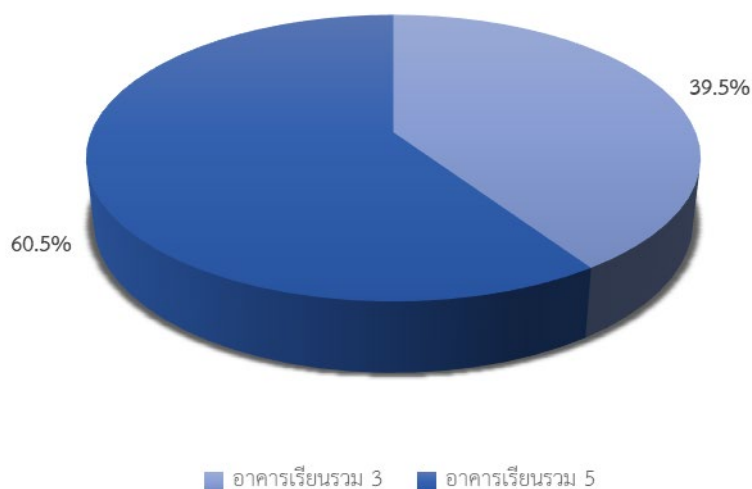
จากการประเมินของนักศึกษาและคณาจารย์เกี่ยวกับการใช้ห้องอาคารเรียนรวม (RB) สำนักทะเบียนและประมวลผลประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 มีนักศึกษาและคณาจารย์ตอบแบบประเมินจำนวน 1,100 คน ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
อาคารเรียน		
อาคารเรียนรวม 3 (RB3)	433	39.5
อาคารเรียนรวม 5 (RB5)	663	60.5
สถานภาพ		
นักศึกษา	1,000	9.1
อาจารย์	100	90.9

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ห้องอาคารเรียนรวม (RB) สำนักทะเบียนและประมวลผลประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 ทั้งหมด 1,100 คน ซึ่งมีสถานภาพเป็นอาจารย์ร้อยละ 9.1 นักศึกษาร้อยละ 90.9 โดยผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อาคารเรียนรวม RB5 ร้อยละ 60.5 อาคารเรียนรวม RB3 ร้อยละ 39.5



รูปที่ 1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้งานอาคารเรียนรวมต่าง ๆ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านกายภาพและการใช้บริการ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความพึงพอใจในด้านกายภาพและการให้บริการเฉพาะอาคารเรียนรวม 3 (n=433)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านความสะอาด							
1. บริเวณโถงและทางเดิน	64 (14.8)	217 (50.1)	151 (34.8)	1 (0.2)	-	3.79	มาก
2. ภายในห้องเรียน	145 (33.5)	229 (52.9)	57 (13.2)	2 (0.4)	-	4.19	มาก
3. ห้องน้ำ	82 (18.9)	238 (55.0)	109 (25.2)	3 (0.7)	1 (0.2)	3.92	มาก
4. ห้องพักอาจารย์ (n=49)	17 (34.7)	24 (50.0)	8 (16.3)	-	-	4.18	มาก
ด้านการให้บริการ (เฉพาะอาจารย์ n = 49)							
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความ สะดวกรวดเร็ว	14 (28.6)	21 (42.9)	14 (28.6)	-	-	4.00	มาก
2. ให้บริการด้วยความสุภาพและ เป็นมิตร	16 (32.7)	20 (40.8)	13 (26.3)	-	-	4.06	มาก
ด้านสาธารณูปโภคและการรักษาความปลอดภัย							
1. ไฟฟ้าแสงสว่างทั้งภายในและ ภายนอกห้องเรียนมีความ เพียงพอและเหมาะสม	106 (24.5)	202 (46.6)	119 (27.5)	6 (1.4)	-	3.94	มาก
2. มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	125 (28.9)	217 (50.1)	84 (19.4)	6 (1.4)	1 (0.2)	4.06	มาก
3. มีระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณ อาคาร	115 (26.6)	221 (51.0)	89 (20.6)	7 (1.6)	1 (0.2)	4.02	มาก
4. มีการดูแลความปลอดภัยในการ ใช้อาคาร เช่น จนท. รักษาความ ปลอดภัย กล้องวงจรปิด	99 (22.9)	199 (46.1)	127 (29.4)	7 (1.6)	-	3.90	มาก

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง (เฉพาะอาจารย์ $n = 49$)							
1. ความสะอาดของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง	16 (32.6)	16 (32.6)	17 (34.7)	-	-	3.98	มาก
2. ความพร้อมใช้งานและประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจกเตอร์ เครื่องเสียง	17 (34.7)	14 (28.6)	18 (36.7)	-	-	3.98	มาก
การป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19							
1. ท่านรับรู้ถึงมาตรการการป้องกันบริเวณอาคารเรียนรวม	89 (20.6)	209 (48.3)	131 (30.2)	4 (0.9)	-	3.88	มาก
2. ท่านให้ความร่วมมือปฏิบัติตามมาตรการการป้องกัน	121 (27.9)	227 (52.4)	84 (19.4)	1 (0.2)	-	4.08	มาก
3. ความพึงพอใจต่อมาตรการที่อาคารเรียนรวมได้จัดให้บริการ	92 (21.3)	221 (51.0)	118 (27.3)	2 (0.4)	-	3.93	มาก

หมายเหตุ: ข้อมูลนำเสนอด้วยความถี่และร้อยละ

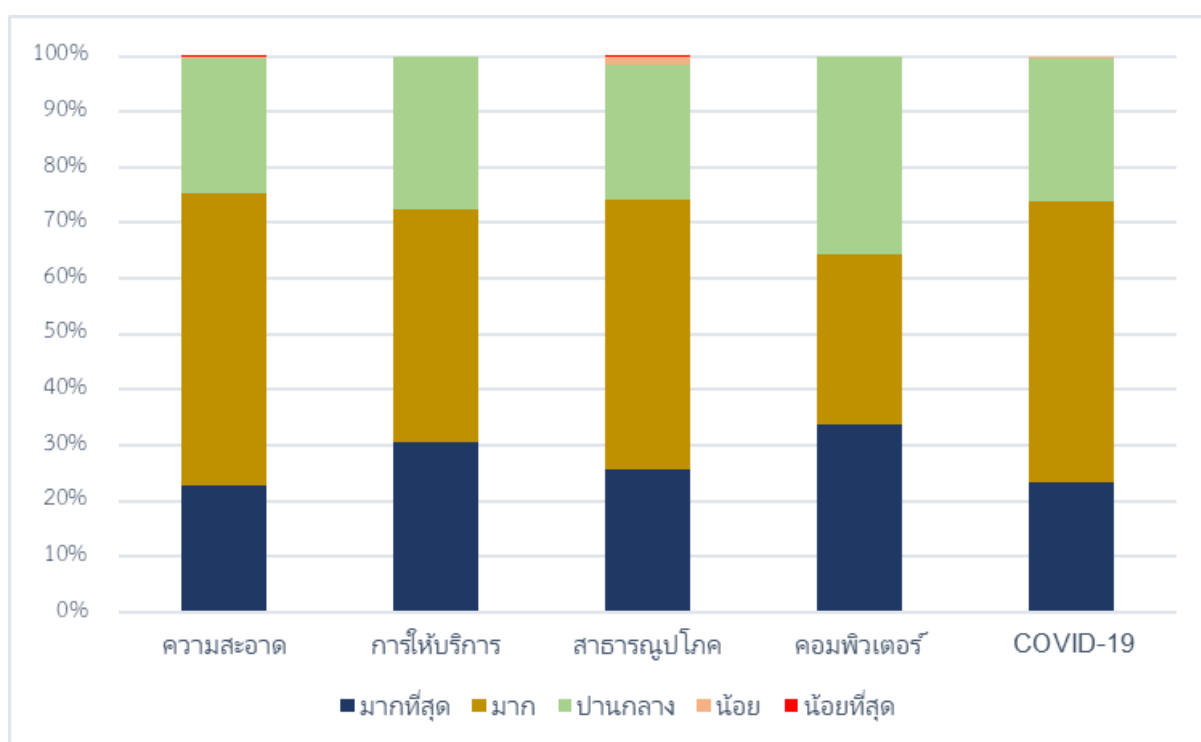
จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาและคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ห้องอาคารเรียนรวม 3 (RB3) สำนักทะเบียนและประมวลผลประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในด้านความสะอาดบริเวณโถงและทางเดิน บริเวณภายในห้องเรียน และห้องน้ำ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับความสะอาดของห้องพักอาจารย์คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ด้านสาธารณสุขโรคและการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับไฟฟ้า แสงสว่างภายในและภายนอกห้องเรียนมีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน รวมไปถึงการจัดการขยะอย่างเหมาะสม นักศึกษาและคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ด้านสาธารณสุขโรคเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับมีระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคาร และมีการดูแลความปลอดภัยในการใช้อาคาร เช่น เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย กล้องวงจรปิด นักศึกษาและคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเกี่ยวกับความสะอาดของคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และความพร้อมใช้งานและประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจกเตอร์ เครื่องเสียง คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ด้านการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 นักศึกษาและคณาจารย์สามารถรับรู้ถึงมาตรการการป้องกันในบริเวณอาคารเรียนรวม พร้อมทั้งให้ความร่วมมือปฏิบัติตามมาตรการการป้องกัน อยู่ในระดับมาก ดังนั้นนักศึกษาและคณาจารย์จึงมีความพึงพอใจต่อมาตรการที่อาคารเรียนรวมได้จัดให้บริการ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน



ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความพึงพอใจในด้านกายภาพและการให้บริการเฉพาะอาคารเรียนรวม 5 (n=663)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านความสะอาด							
1. บริเวณโถงและทางเดิน	81 (12.2)	249 (37.5)	310 (46.8)	19 (2.9)	4 (0.6)	3.58	มาก
2. ภายในห้องเรียน	151 (22.8)	379 (57.2)	126 (19.0)	7 (1.1)	-	4.02	มาก
3. ห้องน้ำ (n=660)	104 (15.8)	341 (51.7)	197 (29.8)	14 (2.1)	4 (0.6)	3.80	มาก
4. ห้องพักอาจารย์ (n=51)	23 (45.1)	21 (41.2)	7 (13.7)	-	-	4.31	มากที่สุด
ด้านการให้บริการ (เฉพาะอาจารย์ n = 51)							
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความ สะดวกรวดเร็ว	15 (29.4)	29 (56.9)	7 (13.7)	-	-	4.16	มาก
2. ให้บริการด้วยความสุภาพและ เป็นมิตร	18 (35.3)	26 (51.0)	7 (13.7)	-	-	4.22	มากที่สุด
ด้านสาธารณูปโภคและการรักษาความปลอดภัย							
1. ไฟฟ้าแสงสว่างทั้งภายในและ ภายนอกห้องเรียนมีความ เพียงพอและเหมาะสม	132 (19.9)	295 (44.5)	218 (32.9)	18 (2.7)	-	3.82	มาก
2. มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม (n=662)	149 (22.5)	325 (49.1)	165 (24.9)	21 (3.2)	2 (0.3)	3.90	มาก
3. มีระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณ อาคาร	150 (22.6)	311 (46.9)	184 (27.8)	18 (2.7)	-	3.89	มาก
4. มีการดูแลความปลอดภัยในการ ใช้อาคาร เช่น จนท. รักษาความ ปลอดภัย กล้องวงจรปิด (n= 661)	129 (19.5)	305 (46.1)	206 (31.2)	21 (3.2)	-	3.82	มาก

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง (เฉพาะอาจารย์ n = 51)							
1. ความสะอาดของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง	11 (21.6)	34 (66.7)	6 (11.7)	-	-	4.10	มาก
2. ความพร้อมใช้งานและประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจกเตอร์ เครื่องเสียง	14 (27.5)	32 (62.7)	5 (9.8)	-	-	4.18	มาก
การป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19							
1. ท่านรับรู้ถึงมาตรการการป้องกันบริเวณอาคารเรียนรวม	91 (13.7)	294 (44.3)	257 (38.7)	21 (3.2)	-	3.69	มาก
2. ท่านให้ความร่วมมือปฏิบัติตามตามมาตรการการป้องกัน	118 (17.8)	346 (52.2)	185 (27.9)	14 (2.1)	-	3.86	มาก
3. ความพึงพอใจต่อมาตรการที่อาคารเรียนรวมได้จัดให้บริการ (n=661)	88 (13.3)	340 (51.4)	219 (33.1)	14 (2.1)	-	3.76	มาก

หมายเหตุ: ข้อมูลนำเสนอด้วยความถี่และร้อยละ

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาและคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ห้องอาคารเรียนรวม 5 (RB5) สำนักทะเบียนและประมวลผลประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในด้านความสะอาดบริเวณโถงและทางเดิน บริเวณภายในห้องเรียน และห้องน้ำ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับความสะอาดของห้องพักอาจารย์คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

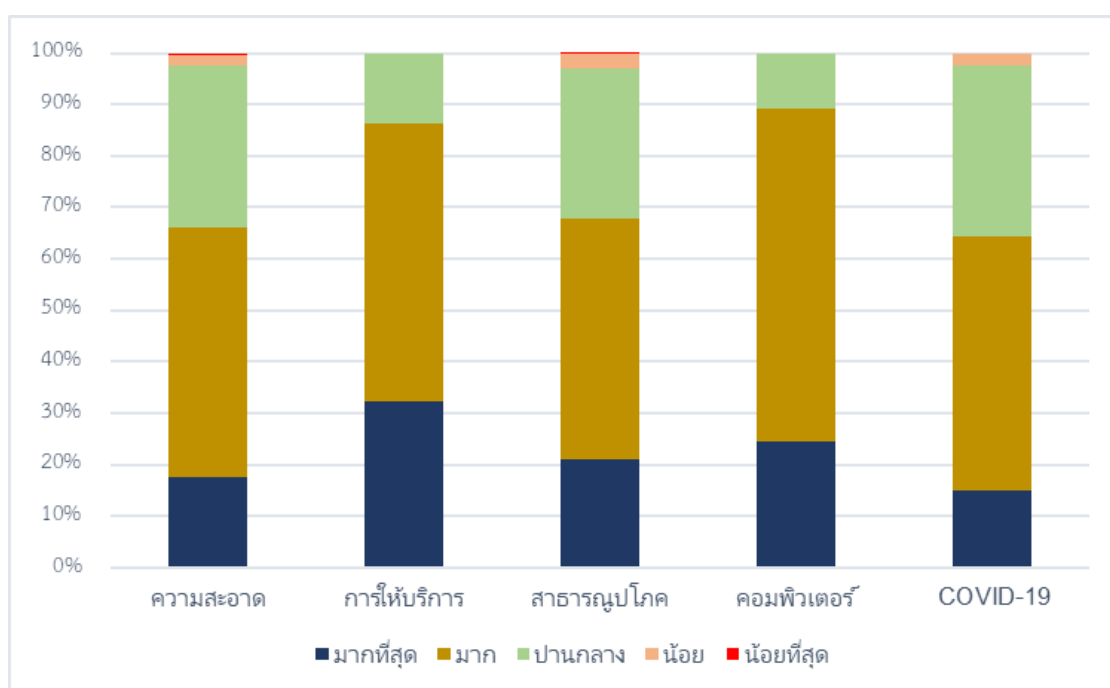
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับการให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

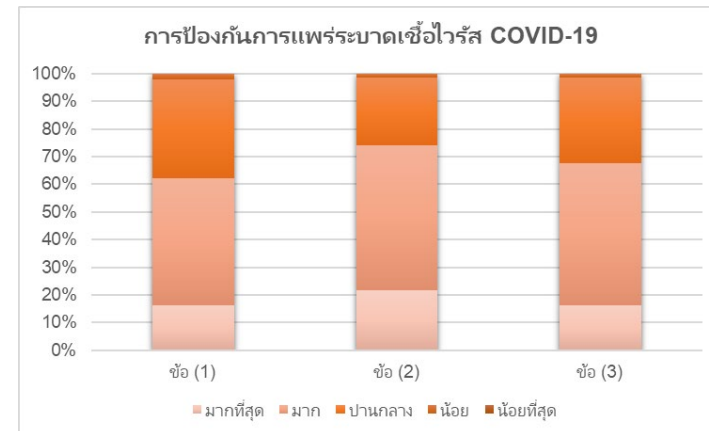
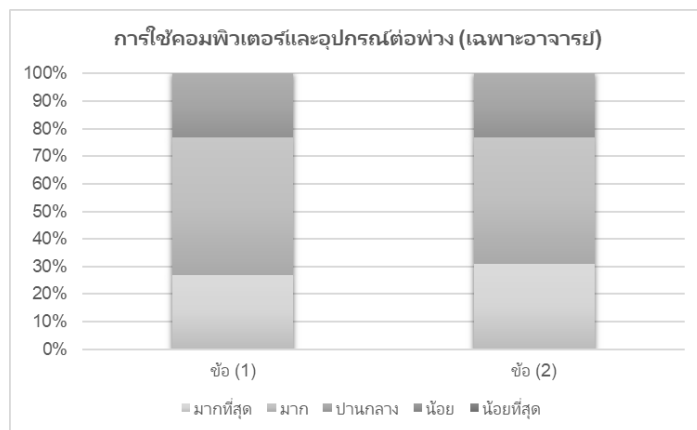
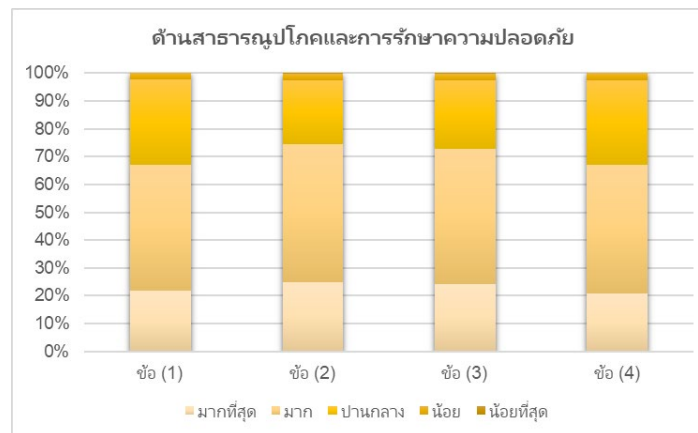
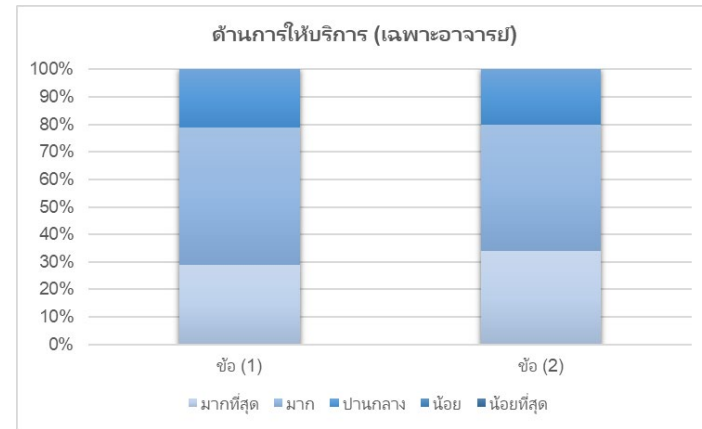
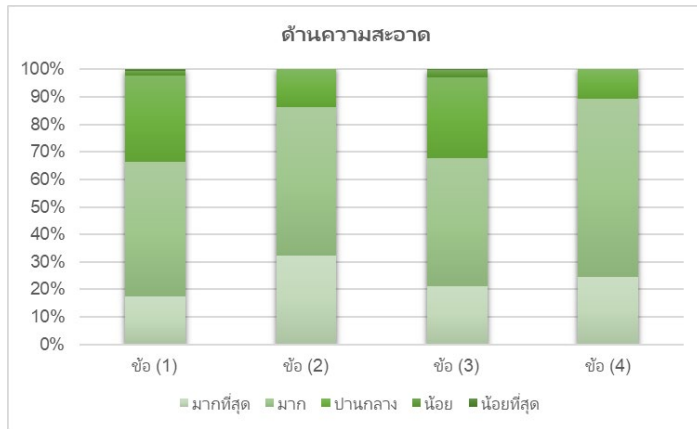
ด้านสาธารณูปโภคและการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับไฟฟ้า แสงสว่างภายในและภายนอกห้องเรียนมีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน รวมไปถึงการจัดการขยะอย่างเหมาะสม นักศึกษาและคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ด้านสาธารณูปโภคเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับมีระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคาร และมีการดูแลความปลอดภัยใน

การใช้อาคาร เช่น เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย กล้องวงจรปิด นักศึกษาและคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเกี่ยวกับความสะอาดของคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และความพร้อมใช้งานและประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจกเตอร์ เครื่องเสียง คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

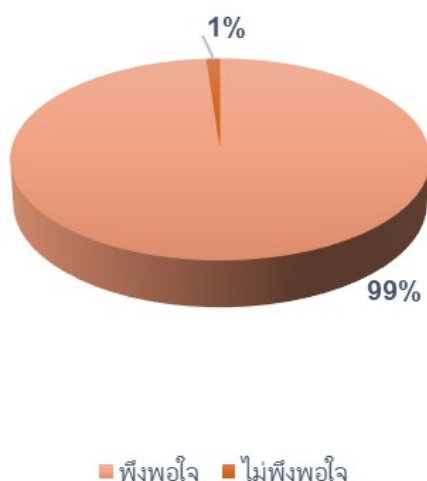
ด้านการป้องกันการแพร่ระบาดเชื้อไวรัส COVID-19 นักศึกษาและคณาจารย์สามารถรับรู้ถึงมาตรการการป้องกันในบริเวณอาคารเรียนรวม พร้อมทั้งให้ความร่วมมือปฏิบัติตามมาตรการการป้องกัน อยู่ในระดับมาก ดังนั้นนักศึกษาและคณาจารย์จึงมีความพึงพอใจต่อมาตรการที่อาคารเรียนรวมได้จัดให้บริการ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน





ตอนที่ 3 ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะ

1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการอาคารเรียนรวม



จากกราฟ พบว่า นักศึกษาและคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ห้อง อาคารเรียนรวม 3 และ 5 (RB3 และ RB5) สำนักทะเบียนและประมวลผลประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 พบว่า นักศึกษาและคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อการให้บริการอาคารเรียนรวม ร้อยละ 99 ซึ่งมีเพียงแค่ร้อยละ 1 ที่ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอาคารเรียนรวม โดยที่เหตุผลที่ไม่พึงพอใจมีรายละเอียดดังนี้

- ไฟฟ้าและความสว่างบริเวณทางเดินบนตึกอาคารเรียนรวม 3 ไม่เพียงพอ รวมถึงบริเวณบันได
- บริเวณอาคารและที่นั่งต่าง ๆ มีฝูงจิ้งจอกเยอะมาก
- ความสะอาดภายในห้องน้ำชาย สังกัดก่อนข้างแรง และกระดาษชำระไม่ค่อยเต็ม อีกทั้งขยะล้นภายในห้องน้ำ

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อาคารเรียนและบริเวณรอบ ๆ อาคารเรียน

- อยากให้มีการดูแลความสะอาดในห้องน้ำมากกว่านี้ โดยเฉพาะเรื่องกลิ่น
- ควรจัดสรรที่จอดรถเพิ่มขึ้น
- อยากให้มีป้ายบอกทางไปห้องเรียนชัดเจนกว่านี้